

Schrott, Lorena R. y Ezequiel I. Miodownik, Libro Verde del OCRN. Anuario del Observatorio de Conflictos por los Recursos Naturales, Buenos Aires, Argentina, Observatorio de Conflictos por Recursos Naturales (OCRN), 2012, 60 Págs. ISSN: 1853-6522

Consultado en:

[http://www.biodiversidadla.org/content/download/96239/637656/version/1/file/Libro Verde del OCRN.pdf](http://www.biodiversidadla.org/content/download/96239/637656/version/1/file/Libro_Verde_del_OCRN.pdf)

Fecha de consulta: 11/01/2013.

Libro Verde del OCRN

Libro Verde del OCRN

Anuario del Observatorio de Conflictos por los Recursos Naturales
Edición 2012

Lorena R. Schrott
Ezequiel I. Miodownik

Libro Verde del OCRN: Anuario del Observatorio de Conflictos por los Recursos Naturales, Edición 2012.

Copyright © 2012 OCRN

Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento 2.5 (Argentina) de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visita <http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/ar/>. El Observatorio de Conflictos por los Recursos Naturales (OCRN) está dirigido por particulares y no está afiliado a ningún organismo de gobierno ni agencia no gubernamental. Puedes distribuir esta obra entre tus amigos, familiares o colegas. Sin embargo, ten en cuenta que recolectar, analizar y publicar esta información es una tarea costosa que requiere mucha dedicación. Considera apoyar financieramente la tarea que llevamos adelante.

Publicado por el OCRN
Avenida Rivadavia 3466, departamento 20
C1203AAT, Capital Federal
Argentina
<http://ocrn.info/>

ISSN 1853-6522

La edición de este trabajo ha sido subvencionada con el donativo 56-331 del Fondo Global Greengrants (GGF).

Andalgalá, Belén y Tinogasta están empobrecidas. Es como que el Estado nos empobrece a propósito para que la única alternativa de desarrollo sea la minería.

—**Pablo J. Romero**, miembro de la Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua

Vamos a tomar medidas extremas nunca antes adoptadas: movilizar todo el sur y centro de Mendoza, y salir a cortar rutas para evitar que San Jorge traiga toda su maquinaria.

—**Federico Blonda**, miembro de la Asamblea Popular por el Agua del Gran Mendoza

Un diputado decía en la radio que los piquetes han cansado a la gente, pero él no sabe que nosotros ya estamos cansados de los políticos corruptos.

—**“Carmen”**, miembro de la Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua

Cuando la decisión ya está tomada, dialogar significaría negociar si habrá más o menos contaminación, más o menos beneficios. Y eso a nosotros no nos interesa.

—**Jenny Luján**, miembro de las Asambleas Ciudadanas Riojanas (ACR)

¿Me preguntaban por una enseñanza? Esto es lo que nos están haciendo ver: están agarrando nuestro ejemplo para empezar a luchar.

—**Clarisa Brizuela**, miembro de la Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua

Índice General

Agradecimientos	1
Introducción	2
1 Alerta en La Rioja	4
2 Torturas en Formosa	7
3 Bloqueos contra Alumbreira	10
4 La ruptura del cerco	12
5 UAC-18, encuentro en Mendoza	14
6 Revisión del proyecto San Jorge	17
7 Nacionalización de los bloqueos	19
8 Plan Cerro Negro	21
9 Detenciones en Tinogasta	24
10 Famatina, campaña de invierno	26
11 Ataque armado en Ahí Veremos	28
12 La mayor acción anti-Alumbreira	30
13 Cerro Negro, 9–20 de julio	33
14 Primer aniversario de un traspíe	36
15 Censura en Chamental	39

16	Operación Terra Viva	42
17	Destrucción del puesto de la RN 60	44
18	Campamento en Laguna Brava.....	47
19	La UAC se reúne en San Juan	50
20	La marcha 155 de Andalgala.....	53
	Índice.....	56
	Colofón.....	60

Agradecimientos

Deseamos expresar nuestro agradecimiento especial a Omar A. Arach, del Consejo para el Cono Sur del Fondo Global Greengrants (GGF, por sus siglas en inglés), por el generoso apoyo recibido. Asimismo, deseamos manifestar nuestra gratitud a Carlos Vicente, de Acción por la Biodiversidad, cuya ayuda durante los últimos años ha sido inestimable. Del mismo modo, queremos agradecerles a todos los luchadores y militantes que participaron de las entrevistas que componen esta obra por su amabilidad a la hora de responder todas nuestras preguntas.¹ Puesto que este libro no es sólo obra nuestra, son todos ellos, sin lugar a dudas, coautores fundamentales de las páginas que siguen. Agradecemos también a nuestras familias el cariño permanente y las palabras de estímulo durante el curso de las batallas cotidianas. Por último, le damos las gracias a Dios, por habernos imbuido de la suficiente paciencia, aun en las condiciones más estresantes, para permitirnos cumplir nuestra tarea.

¹ Estamos en deuda con las siguientes personas con las que tuvimos ocasión de mantener conversaciones: Jenny Luján, Benigno López, Mariano Cervantes, Roberto Lovera, Tania Cruz, Paula Ferreira, Susana Olivera, Pablo J. Romero, Darío J. Moreno (QEPD), Carina Díaz Moreno, Roger Almaraz, Clarisa Brizuela, “Carmen” (por razones de seguridad personal, ha preferido permanecer en el anonimato), Federico Blonda, Sebastián Pérez Arrieta, Sergio Onofrio, Karina Olmos, Marcelo Garrott, Débora Gómez, Leonardo Ramallo.

Introducción

Creamos el OCRN (sigla de Observatorio de Conflictos por los Recursos Naturales) el 27 de septiembre de 2010.¹ Al hacerlo, el mayor propósito perseguido era establecer un enlace viable con las zonas de conflicto para desarrollar un pequeño, pero eficaz servicio de difusión de contenidos especializados.

Actualmente, seguimos con atención el curso de las más significativas luchas por el control y aprovechamiento de los recursos en el estado argentino enfocados en aquellos acontecimientos —sustanciales o simbólicos— en los que la tensión ambiental actúa como factor de desestabilización.

Nuestro objetivo principal es simple: ofrecer el contexto en el que cada escenario de conflicto evoluciona —sin adoptar posiciones partidistas ni formular prescripciones políticas—, para comprender cómo los “temas del momento” y otros episodios aparentemente intrascendentes y aislados, forman parte de una narrativa compleja de situaciones humanas que se encuentran en pleno desarrollo.

Así pues, nuestra misión queda encuadrada en tres puntos estratégicos fundamentales:

- La recopilación minuciosa de información de fuentes abiertas para obtener una sólida conciencia situacional sobre los conflictos que tienen mayor potencial de tensión.
- El análisis riguroso de la importancia que las transformaciones medioambientales tienen para la emergencia y la escalada de procesos de violencia.
- La evaluación objetiva de cada evento sin discriminación de grupos de personas, con independencia de su posición ideológica y ámbito específico de trabajo.

La presente obra es el resultado de entrevistar a lo largo de los últimos doce meses a luchadores y militantes ambientalistas involucrados en situaciones de conflictividad por los recursos en los territorios más calientes de la geografía argentina.

Esperamos que nuestros lectores —activistas de base, miembros de ONG, periodistas, académicos, analistas independientes, tomadores de decisiones y el público informado— obtengan un mejor entendimiento de la complejidad de cada situación, aumentando su capacidad de interpretar y anticipar los escenarios de conflicto.

Suscripción gratuita

Con solo dirigir un mensaje de correo electrónico **vacío** a ocrn-join@autistici.org puedes unirme automáticamente a nuestra lista de distribución de anuncios: serás notificado cada vez que hagamos público un nuevo documento. Como suscriptor,

¹ Lorena R. Schrott y Ezequiel I. Miodownik son dos investigadores “free lance”. Activistas verdes entre 1998 y 2007, desde el año 2001 estudian el desarrollo de conflictos por los recursos naturales en la Argentina y la aplicación de tecnologías abiertas de comunicación para la distribución de información dedicada a través de Internet. La fusión entre ambos, ocurrida en 2004, dio lugar —algunos años más tarde— a la creación del OCRN.

no te bombardearemos con contenidos superfluos ni datos irrelevantes: asumimos el compromiso de no hacerte perder el tiempo. Para tu tranquilidad, la nómina de suscriptores permanece oculta en un proveedor de correo electrónico seguro. Si tienes alguna duda con el servicio, por favor, contáctate.

Comentarios y preguntas

Recibimos con agrado comentarios, sugerencias e ideas para futuras ediciones de esta obra. El mejor método para comunicarse con nosotros es a través del correo electrónico.

Cuando compongas un mensaje dirigido hacia el OCRN, asegúrate de completar el encabezado de la siguiente manera:

```
To: "Lorena R. Schrott" <lorena@autistici.org>  
Cc: "Ezequiel I. Miodownik" <ezequiel@autistici.org>  
Subject: [OCRN: contacto] Motivo-del-mensaje
```

1 Alerta en La Rioja

El 16 de diciembre de 2011, las asambleas ciudadanas de la provincia de La Rioja dan a conocer la filtración de unas hojas manuscritas con los nombres de los principales “dirigentes” de los autoconvocados del departamento Famatina e inmediatamente se declaran en estado de alerta. Las listas, halladas en una carpeta portada por enviados de la empresa canadiense Osisko Mining Corporation, registran el grado de participación de los vecinos en las protestas contra la minería.

[Entrevista con Jenny Luján (49), miembro de las Asambleas Ciudadanas Riojanas (ACR)].¹

OP.—¿Cómo lograron acceder a la documentación de Osisko? ¿De qué manera interpretan el contenido de las listas?

Luján.—Accedimos a ese listado, junto con otra documentación, a través de una carpeta que la gente de Osisko se olvidó en la hostería del Automóvil Club, en Famatina. Siempre hay alguien que nos alerta: comenzaron a sonar las campanas de la iglesia. . . Nosotros nos reunimos en el lugar y les pedimos que se fueran; no eran bienvenidos en nuestro territorio. Trataron de dialogar, de plantear su posición, pero nosotros no lo permitimos. No es posible ningún diálogo cuando la decisión ya está tomada y no hay nada que negociar. Dialogar significaría para nosotros negociar si habrá menos o más contaminación, más o menos beneficios para la comunidad, y eso a nosotros no nos interesa. Insistimos en que se fueran; no querían. Comenzamos a gritarles, a cantar; subieron a sus autos y fueron. Suponemos que como estaban asustados olvidaron esa carpeta.

OP.—¿Y qué otros papeles contenía?

Luján.—Había un manual de funcionamiento de Osisko, algunas copias de contratos de trabajo, información cotidiana de la empresa. Pero también había dos listados que a nosotros nos parecieron muy significativos. . . Uno con la cantidad de pozos de agua que hay en el territorio y el nivel de agua extraíble; el otro es de personas de la asamblea con nombre y apellido, domicilio, dónde trabajan, desde cuándo. Estábamos clasificados: quiénes eran los cabecillas, funcionarios, los docentes. Ese listado estaba manuscrito y decía qué buscaba cada uno. Por ejemplo, decía: “Jenny Luján busca resarcimiento económico”, “busca popularidad” o “busca un cargo político”. Nos parece bastante peligroso porque es como que han estado haciendo inteligencia desde hace mucho tiempo. Hay muchísimos datos que ellos suponen, porque les estamos demostrando que ninguno de nosotros está buscando un beneficio económico o político.

OP.—Según afirmó el titular de EMSE (Energía y Minerales Sociedad del Estado), cuando este mes de enero se encuentre promediando comenzarían los trabajos de exploración. . .

Luján.—Sí, porque el convenio de Osisko establece algunas fechas tope. Según interpretamos, el 16 de enero vencerían los plazos de la minera para ingresar al territorio donde está el proyecto. Por eso hemos decidido hacer el corte a partir

¹ Conversación telefónica. Realizada el 5 de enero.

del día 2; es un corte con un clima esperanzador, de alegría, de mucha solidaridad, con asambleas de otros lugares como Catamarca, con muchísima adhesión de toda Argentina. La gente que no está pudiendo llegar al lugar nos está enviando lo que puede: es muy bonito ver cómo se acerca un ama de casa y te entrega dos o cinco pesos. Sabemos perfectamente que quizás sea todo lo que tenga.

OP.—Autoridades de Osisko aseguraron que “el Famatina no se toca” porque el proyecto minero está ubicado a 5 km del cerro. De hecho, afirmaron que ninguna de las actividades que desarrollará la empresa afectará al Nevado del Famatina. ¿Podrían confirmar hoy la exacta localización del emprendimiento? ¿Han tenido acceso al acuerdo completo que suscribió el Estado con la compañía canadiense?

Luján.—Sabemos que es el proyecto Famatina. Ellos saben que esto de “el Famatina no se toca” es muy fuerte. Su estrategia comunicacional es decir “no lo vamos a tocar”, pero sigue siendo un proyecto en territorio riojano; es una estrategia poco inteligente. Aquí nacimos, abrazando el cerro. Si bien hay algunos lugares donde no hay resistencia, porque hay muy poca gente, porque no hay pueblos cercanos, en el resto de la provincia estamos fortalecidos y resistiendo: no habrá minería en todo el territorio. Esta es una decisión tomada por todas las asambleas. Sabemos con certeza que el cerro va a ser afectado: más allá, más acá o donde sea. Ellos mismos lo anunciaron cuando firmaron el convenio. Nunca tuvimos acceso a ese convenio; lo pedimos por los canales correspondientes pero nunca tuvimos acceso. Incluso hay un montón de funcionarios del Gobierno que no lo conocen pero lo defienden.

OP.—“Solamente pedimos la posibilidad de estudiar científicamente la factibilidad del desarrollo a través de la minería”, dijo el secretario provincial de la cartera minera. ¿Han discutido internamente esa posibilidad?

Luján.—Esa es otra de las estrategias. El Famatina y todos los recursos mineros de la provincia ya están estudiados. De hecho, Barrick Gold hizo un estudio muy profundo: hay un índice bastante importante no sólo de oro, sino de tierras raras y otros minerales estratégicos. Ya saben dónde están localizados y pueden hacer un cálculo de cuánto mineral hay. Todos los recursos de esta provincia ya están estudiados. Lo que necesitan es entrar y por eso están usando todas estas estrategias. No les vamos a permitir el ingreso, no los queremos acá, no los queremos en el territorio.

OP.—¿Qué condiciones deberían darse para que se pueda entablar una mesa de diálogo tripartita entre el Gobierno, la empresa y las asambleas?

Luján.—Derogar y anular todos los convenios, todos los contratos; empezar de cero. Si se decide en asamblea ahí nos sentaremos a decidir qué modelo de provincia y qué modelo de producción queremos, cuánto necesitamos de minerales para ese modelo de provincia que queremos. No hay posibilidad alguna de diálogo cuando ellos han venido cambiando de discurso, porque Beder Herrera tiene una historia de cambio de discurso terrible a lo largo de estos últimos años. ¿Y dialogar sobre qué? ¿Cuáles o cuántos van a ser los beneficios para el pueblo?, ¿cómo podemos controlar si hay contaminación? No hay ninguna posibilidad de diálogo cuando ya hay convenios firmados, cuando ya hay una política minera que avanza y es

recitada todos los días por el gobernador y sus lacayos, todos cipayos, que nos están provocando, nos están violentando.

OP.—Luego de seis años de sostener el rechazo a la minería, ¿la posición de los vecinos autoconvocados ha madurado hasta el punto de radicalizarse? ¿Cómo puede llegar a reaccionar el Estado provincial durante los próximos días?

Luján.—Ya no depende de las asambleas: hay un pueblo movilizadísimo. Mucha gente no se identifica con las asambleas pero sí con las consignas, con la lucha, con la resistencia. En estos seis años hemos llegado a la gente con información y con nuestro posicionamiento, que no ha cambiado. A partir de eso la gente irá decidiendo. Nosotros creemos que el gobernador está encaprichado: tiene un compromiso económico con estas empresas y, obviamente, va a intentar desarticularnos por todos los medios. Ellos creen que criminalizando la protesta van a generar miedo. Todo lo contrario: es hermoso ver cómo la gente se acerca a tribunales y le dice a la jueza: “¿Y a mí cuándo me toca?. Yo también estuve en el corte”. Por otro lado, nos parece que ningún funcionario de la Justicia quiere poner el gancho en una orden de desalojo, porque no hay desalojo posible de una manera pacífica. La decisión está tomada: no nos vamos a mover, y nos tendrán que sacar a la fuerza.

OP.—El 2 de enero de este año iniciaron un bloqueo en Alto Carrizal. . .

Luján.—Alto Carrizal es el último pueblo antes de comenzar el camino comunero que lleva al emprendimiento. Por ahora es el único acceso al Famatina, al cerro General Belgrano. Es un lugar que está muy cerquita de Peñas Negras, a unos 3 km, donde hicimos el corte anterior y echamos a Barrick. ¿Por qué ahí? Justamente porque tenemos más señal telefónica, acceso a agua potable, porque hay energía eléctrica y porque no es tan árido: hay árboles en los que poder refugiarnos del sol y del calor. Básicamente, por cuestiones de seguridad. En Alto Carrizal hay un lugar conocido por todos, aproximadamente a 245 km de la capital de La Rioja y a unos 40 km de Chilecito. Por el momento, nadie se quiere jugar con meter a los mineros. Ante el rumor, nosotros reforzamos el corte y el curita de la iglesia está alertado para hacer sonar las campanas.

2 Torturas en Formosa

El 9 de enero, en el municipio de Gral. Manuel Belgrano, departamento Patiño, efectivos de la UEAR (Unidad Especial de Asuntos Rurales) de la Policía de la provincia de Formosa allanan el campo de Ermindo Penayo (40), sobre quien pesa una denuncia penal por abigeato presentada por una empresa ganadera local. El integrante del MOCAFOR (Movimiento Campesino de Formosa) es privado de su libertad durante 48 horas y sometido a vejaciones y torturas.

[*Entrevista con Benigno López (37), portavoz del MOCAFOR*].¹

OP.—¿Cómo se produce el allanamiento en el campo de los Penayo? ¿Qué sucede hasta el momento en que Ermindo y su hermano Marcial (44) quedan detenidos?

LÓPEZ.—Ellos encuentran, en dos grupos separados, a personas que estaban caminando por el campo vestidas de civil. Previo a esto habían encontrado huellas de personas que andaban transitando el campo a caballo y a pie; pensaron que se trataba de algún cazador. Cuando preguntan quiénes son se identifican como policías de la UEAR. Ahí los empiezan a presionar y los conducen hasta un lugar donde encontraron dos cueros de vacuno de una sociedad anónima de la zona. Luego los empiezan a apretar para que “se hagan cargo”. Ante la negativa, los conducen hasta el puesto de ellos, a unos metros, y ahí los vuelven a presionar. Acusaban a los Penayo de cuatreritos. El que se identifica como subcomisario Bernal les dice que la UEAR no necesita orden judicial y que si no se hacen cargo los van a golpear a matar.

OP.—En ese momento comienzan a pegarles. . .

LÓPEZ.—Sí, los separan unos 70 metros a uno del otro y, de forma sorpresiva, se lanzan tres efectivos sobre cada uno de ellos y empiezan a golpearlos. En simultáneo los golpearon, pero en dos lugares diferentes. Parece que les iba a ser difícil manejar a los dos y entonces deciden golpear principalmente a Ermindo.

OP.—Luego de trasladarlos a un puesto de vigilancia policial abordo de una camioneta Toyota “Hilux”, conducida por un empleado del establecimiento ganadero “Pértigo Roto”, Marcial finalmente es liberado y a Ermindo se lo llevan en un utilitario Ford “EcoSport”. ¿Qué ocurrió después con el menor de los Penayo?

LÓPEZ.—A Ermindo lo siguen golpeando cerca de un arroyo, en la ruta provincial 23 (RP 23), que se llama Pilagás. Lo bajan, lo cuelgan de un árbol y lo siguen golpeando. Según el testimonio de Ermindo, él queda inconsciente. Recuerda que volvió a tomar conciencia estando en el suelo; una vez que se recupera, lo vuelven a golpear insistiendo con que eran cuatreritos y que tienen que declarar que roban. Ermindo cuenta que siempre se negó; de ahí lo levantan y le dicen: “Si acá no dijiste la verdad te vamos a ahogar en el estero Pylá”, cercano a la localidad de Palo Santo, por la RP 23. No lo hacen, pero cerca de Palo Santo, en la ruta nacional 81, lo lavan, porque Ermindo estaba ensangrentado.

OP.—Antes de llegar a Palo Santo lo mueven a un hospital local. . .

¹ Conversación telefónica. Realizada el 19 de enero.

LÓPEZ.—Sí, los que lo habían torturado hablan con una doctora y le piden que haga un informe médico. Los policías que intervinieron en el caso no son de la jurisdicción que corresponde; lo llevaron a una comisaría fuera de jurisdicción. La abogada de la familia pide que lo trasladen a Gral. Belgrano, acorde al domicilio de la familia, y que le den su libertad, porque por más que esté acusado de abigeato no tiene ningún antecedente.

OP.—¿Ya en la comisaría de Palo Santo Ermindo es drogado? ¿Cuándo logra recuperar su libertad?

LÓPEZ.—Él no sabe de qué se trata porque estaba muy dolorido y, evidentemente, perdió la conciencia en el calabozo. Los presos que compartían la celda pidieron que lo saquen porque lo escuchaban muy mal. Lo que él vio es que una persona, que puede haber sido un enfermero, le aplica tres inyecciones, pero no sabe bien de qué se trata. Después de insistirle con firmar una declaración, cree que se durmió totalmente; despierta ya al otro día. El mismo subcomisario lo traslada nuevamente en un vehículo particular, con el cual lo habían detenido, hasta el puesto de vigilancia de “El Resguardo”. Con la Ford “EcoSport”, el subcomisario lo trae hasta la comisaría de Gral. Belgrano, donde lo llevan al hospital e inmediatamente recupera su libertad.

OP.—¿Por qué Ermindo, residente en la localidad de Gral. Belgrano, es sometido en la comisaría de Palo Santo y juzgado por un magistrado de la ciudad de Clorinda?

LÓPEZ.—¿Por qué lo hacen? Este operativo es ilegal; en Formosa esto no es muy extraño. La familia Penayo es perseguida porque tiene un pedazo de tierra que está defendiendo en la Justicia y que algunas empresas vendieron con ellos adentro. Desde que ellos se negaron a salir de esa tierra empezó todo tipo de persecución contra esta familia. Por lo tanto, este operativo policial es probable que tenga algún aval político y dirección de empresas interesadas en desalojar a los Penayo.

OP.—¿Cómo se inicia el conflicto con los ganaderos de “Pértigo Roto”? ¿Son los Penayo legítimos dueños de esas tierras?

LÓPEZ.—La tierra de los Penayo es fértil, monte, unas 600 hectáreas. El padre las adquiere en la década del 50. Después vino la intervención del gobierno militar y la mayor parte de los expedientes de la tierra desaparecieron del Instituto de Colonización y Tierras Fiscales de la provincia de Formosa. Las empresas que compraron esas tierras iniciaron juicio de desalojo. Ellos apelaron y ahora siguen defendiendo sus derechos: cuentan con un montón de documentación y testigos que avalan que esa tierra es de la familia Penayo. Hay varias sociedades anónimas nuevas en la zona. . . Corre la versión de que “Pértigo Roto” pierde cierta cantidad de ganado vacuno. Ellos no tenían conflicto con ese establecimiento; aparentemente esto fue fabricado. No había razón de conflicto, no había ninguna desconfianza; no pensaban que los acusarían a ellos.

OP.—¿En qué estado físico se presentó Ermindo en el juzgado? ¿Hay alguna denuncia formal contra la comisión policial que intervino en las torturas?

LÓPEZ.—Los muchachos están muy mal; nosotros los estamos acompañando. La abogada le dijo que no va a hacer la denuncia por torturas porque ella no quiere

tener una disputa judicial con efectivos de la Policía provincial: son instituciones muy pesadas. Cuando Ermindo fue al juzgado tenía huellas. . . Nosotros estuvimos reunidos y pude ver los rastros: la garganta hinchada, la cara toda hinchada. Ahora se asusta mucho, le cuesta dormir; quedó muy mal por los golpes que recibió.

OP.—¿Y cuál es tu interpretación sobre estas operaciones ilegales?

LÓPEZ.—No es el primer caso, sino que es algo que se repite. En Formosa cada día tienen más presencia, más tierra y poder las corporaciones. Un montón de cosas hacen suponer que acá hay un acuerdo entre empresas privadas, interesadas en la tierra, que contaron con la complicidad y voluntad de algunos miembros de la Policía de la provincia. Lamentablemente, la institución policial salió a desmentirnos. Acá claramente hay una complicidad de empresas privadas con algunos miembros de la UEAR para darle una paliza a los Penayo y que, según el vocabulario que usan acá, “se dejen de joder con el tema de la tierra”. Ermindo es un amigo, un compañero que participa y que se ganó el respeto del resto del movimiento.

3 Bloqueos contra Alumbreira

El 20 de enero, a las 07:30, pobladores autoorganizados de los municipios de Belén y Andalgala, en el noroeste de la provincia de Catamarca, inician un bloqueo “selectivo” sobre la ruta nacional 40 (RN 40). En el retén se impide, exclusivamente, el paso de los vehículos que trasladan insumos al emprendimiento de Bajo de la Alumbreira, yacimiento de cobre, oro y molibdeno en operación desde 1997.

[*Entrevista con Mariano Cervantes (18), miembro de la Asamblea El Chañar*].¹

OP.—¿En qué puntos están implementando los bloqueos? ¿De qué manera se cumplimenta la medida?

CERVANTES.—Hoy es el décimo día de bloqueo; estamos en un terreno que nos está cediendo momentáneamente una familia, a 4 km de la plaza central de Belén y a unos 300 km de la capital de Catamarca. Hace aproximadamente cuatro días, con varios traspiés, empezó un bloqueo en Santa María, con detenciones de por medio; el bloqueo se trasladó a Amaicha del Valle, en el límite entre Catamarca y Tucumán. Detenemos a los autos con banderas; en el caso de las camionetas, hay algunas señales que nos indican que son mineras. Estas empresas pasan con camiones precintados: entre veinte y sesenta camiones por día sin ningún tipo de control, a toda hora, todo el día, de noche. No sabemos si adentro van armas, personas, órganos. . . Puntualmente, transportan cianuro, distintos tipos de químicos y explosivos. A los proveedores mineros les pedimos que se retiren; los ciudadanos pueden continuar tranquilamente.

OP.—En un comunicado aseguran que, luego de quince años de explotación, Bajo de la Alumbreira “sólo evidencia contaminación, falta de agua y un gran incremento en los casos de cáncer” . . .

CERVANTES.—Lo que nosotros planteamos en los comunicados es un eslogan: “Fuera Alumbreira”, “Ni una mina más” . . . Porque Xstrata, la empresa que explota Bajo de la Alumbreira, compró el emprendimiento Agua Rica. Y esto es grave, porque Alumbreira se está extendiendo hacia el Nevado del Aconquija. El mineraloducto que va hacia Santiago del Estero se rompió y derramó las aguas envenenadas por cuatro provincias: Catamarca, Tucumán, Santiago del Estero y Córdoba.

OP.—El último informe de sostenibilidad publicado por la empresa del grupo minero Xstrata asegura: “Minera Alumbreira no utiliza cianuro en ninguno de sus procesos” .

CERVANTES.—Diputados nacionales como Fernando “Pino” Solanas, además del fiscal federal Gustavo Gómez, representantes de nuestra Nación, de nuestro Parlamento, intentaron ingresar a la mina para ver los métodos que se utilizan. Y su entrada no fue permitida.

OP.—El mismo reporte sostiene que la compañía recicla el 74 % del volumen de agua que se utiliza para la operación del yacimiento y que sólo el 26 % restante se extrae desde el acuífero de Campo del Arenal.

CERVANTES.—La Universidad Nacional de Córdoba (UNC), cuando rechaza los fondos de YMAD (Yacimientos Mineros de Agua de Dionisio) y Minera Alumbreira

¹ Conversación telefónica. Realizada el 29 de enero.

hace un par de años, argumenta en una de sus cartas que Alumbreira tiene autorizado utilizar 100 millones de litros de agua pura de Campo del Arenal. Es un argumento bastante contundente que están esgrimiendo las tres universidades nacionales y más de veinte unidades académicas del país que rechazaron los fondos.

OP.—Minera Alumbreira se apoya en un estudio, encargado por el Gobierno local a la FUNCEI (Fundación Centro de Estudios Infectológicos), que en 2010 confirmó que no hay contaminación ambiental ocasionada por la minería que tenga incidencia en la salud de los habitantes del oeste de la provincia —donde se concentra la actividad minera a cielo abierto—.

CERVANTES.—¿Por qué la provincia de Catamarca pagó a una empresa privada para que haga el estudio? Hay organismos gubernamentales, públicos, y cientos de universidades que lo podrían haber hecho gratuitamente, en forma transparente y responsable. Además, la FUNCEI es un centro médico de infecciones respiratorias y virósicas: ¿qué tiene que ver con la oncología? No queremos estudios de la FUNCEI ni de organismos privados cuando hay organismos públicos que los podrían hacer en forma responsable y gratuita.

OP.—En el mes de abril del último año se alertaba de la elevación a juicio oral de las causas que se les iniciaron a cuatro integrantes de la Asamblea El Algarrobo por el entorpecimiento del transporte terrestre durante un bloqueo anterior. ¿En qué situación se encuentran ahora tus compañeros?

CERVANTES.—Desconozco esta información. Sí sé que en la localidad de Santa María hubo en dos días más de veinticinco detenidos. Hay un rápido actuar de la Justicia cuando se bloquean los únicos ingresos que le quedan a la minera. La gente está consciente y conoce que la megaminera contamina, saquea y trae solamente muerte disfrazada de progreso. Pero la gente tiene miedo: son quince años de entrega y saqueo generalizado. A los pobladores locales les cuesta mucho salir a manifestarse en la ruta. No quiere decir que no estén: ellos llegan en sus autos, dejan hielo, alimentos. . . Hay un gran acompañamiento de los pobladores locales, pero un gran miedo a manifestarse públicamente.

OP.—¿Considerás que la minería actual constituye un “delito de lesa humanidad”?

CERVANTES.—Así lo consideramos. Consideramos al agua un derecho humano básico y elemental, y a estas poblaciones se les está negando. Pueblos enteros como Vis Vis o Amanao desaparecieron, y están a pasos de Minera Alumbreira. Prueba más que suficiente tenemos con las ocho provincias que decidieron decirle “no” a este modelo de saqueo y muerte.

4 La ruptura del cerco

El 1 de febrero, las asambleas autoorganizadas que iniciaron un bloqueo al emprendimiento extractivo de Bajo de la Alumbreira el 20 de enero confirman que desde el 26 el sitio al yacimiento de cobre, oro y molibdeno es total. La medida se cumplimenta con retenes en los municipios catamarqueños de Belén, Tinogasta, Santa María, Andalgalá, y en la comuna rural tucumana de Amaicha del Valle. Los días 9–10 de febrero, unidades provinciales de infantería policial rompen los bloqueos de Belén, Tinogasta —donde los efectivos chocan con los pobladores— y Amaicha del Valle. Desde el 15 no se registran bloqueos en Santa María. Un contrabloqueo impuesto en Andalgalá por partidarios del proyecto minero el 11 de febrero es levantado el día 16.

[*Entrevista con Roberto Lovera (66), miembro de la Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua*].¹

OP.—¿Permanece alguno de tus compañeros detenido u hospitalizado tras las refriegas con la policía de los días 9–10 de febrero?

LOVERA.—No, gracias a Dios la gente se está recuperando. Los que habían sido más golpeados ya están de nuevo en la calle participando activamente, continuando con el bloqueo. La gente no se ha retirado del lugar a pesar del atropello del que fue víctima, y está con más fuerza que antes, porque tenemos el convencimiento de cuál es el objeto por el que se está luchando.

OP.—¿Por qué se decidió, “por primera vez en 15 años”, detener de forma efectiva el suministro de insumos destinados al emprendimiento de Minera Alumbreira? ¿Se puede determinar el origen de las protestas?

LOVERA.—La gente fue tomando conocimiento de lo que significaba una actividad minera y de los daños que empezaban a aparecer en las localidades, especialmente en Andalgalá: ver la presión social con que actuaban sobre la zona, ver cómo se incidía sobre la educación, cómo se desatendía el desarrollo económico de los lugares. Todo eso se fue enlazando y cada comunidad fue entendiendo lo que acarrearía un emprendimiento megaminero. Por eso, viendo los atropellos, la complicidad del Gobierno, la falta de accionar de la Justicia, los pueblos empiezan a reaccionar. No lo hicieron antes porque nadie conocía cómo era este tipo de actividad, y tenían todavía la confianza en que su Gobierno estaba haciendo algo en serio.

OP.—En relación a la posible contaminación ambiental ocasionada por la minería, uno de los referentes del bloqueo en Belén expresaba el rechazo a los estudios elaborados por organismos privados, ya que las instituciones públicas podrían hacerlos con mayor responsabilidad y transparencia (véase [Capítulo 3 \[Bloqueos contra Alumbreira\]](#), página 10). Minera Alumbreira cita una veintena de monitoreos independientes de calidad de agua, encargados en 2010 a las universidades nacionales de Santiago del Estero y Tucumán, cuyos resultados confirmarían que la calidad de los desagües de Bajo de la Alumbreira se ajusta a la legislación vigente.

¹ Conversación telefónica. Realizada el 15 de febrero.

LOVERA.—Es preocupante ver que las autoridades responsables de realizar el control en las áreas correspondientes de la provincia, como la misma Secretaría de Minería de la Nación, empiezan a mirar para otro lado. Dejan que las empresas hagan su autocontrol; son poco creíbles los informes que puedan hacer porque no informan la realidad. No nos pueden decir: “Sí, los estamos haciendo”. Veamos quiénes los hacen y por qué prohíben la participación de otros organismos más independientes. Los mismos fiscales federales no han podido entrar, en su momento, a tomar las muestras de estos vertidos. Se le prohibió la entrada a la Justicia federal. La información tiene que ser muy clara, muy precisa y bien orientada.

OP.—Durante el período 2004–2010, según un informe de la empresa elaborado con datos provinciales oficiales, del total de regalías mineras captadas por los municipios catamarqueños —unos 351,8 millones de pesos— Andalgalá, el distrito minero más caliente, absorbió 84 millones, en tanto Belén y Santa María captaron 37,8 y 15,6 millones de pesos respectivamente. . .

LOVERA.—Acá no se ha visto que la actividad genere algún beneficio para las comunidades. Catamarca prácticamente encabeza el “ranking” de la pobreza en nuestro país. Los pueblos más cercanos, especialmente Belén y Andalgalá, están sumidos en un abandono y una pobreza totales. Esperamos que no sigan con estos beneficios porque van a matar a la provincia. Uno compara pueblos vecinos, mejor desarrollados, donde están más tranquilos y viven con proyectos verdaderamente sustentables. Es cuestión de recorrer la zona y ver el desastre, la falta de asistencia del Estado. No estamos discutiendo el tema de las dádivas. Y aunque fuesen mayores, primero hay que ver si la actividad se puede realizar y en qué condiciones se puede hacer. Acá no se permite la participación, se la prohíbe. Le imponen a la gente un producto metido por la ventana.

OP.—La Asamblea El Algarrobo lanzó dos fuertes reclamos el día 13 de febrero: “el restablecimiento inmediato del Estado de derecho en todo el territorio catamarqueño y el restablecimiento de las garantías de libre tránsito de toda persona que ingrese o egrese de Andalgalá”. ¿Contemplan abandonar las rutas para descomprimir la situación?

LOVERA.—La situación de abandono del Estado de derecho y pérdida de las garantías constitucionales la ha establecido la Provincia, nadie más. Esa decisión de atropellar la dignidad de la gente cuando está haciendo un reclamo es una forma salvaje de agredir a una comunidad que pide ser escuchada. Esto es sencillo: no hace falta ser técnico para decidir cómo quiero vivir.

OP.—¿Qué diseño tendría la hoja de ruta que permita encauzar el conflicto?

LOVERA.—Creo que el diálogo es lo más necesario y urgente, pero hay que tener la voluntad política de no ser soberbio. Hay que dialogar primero, y no imponer a palos, como lo están haciendo. El diálogo lo vamos a hacer sin condicionamientos, sin imposiciones. Se necesita entender que la gente reclama por un derecho genuino, porque ve amenazado su futuro, su agua. Es indispensable y urgente que, de una vez por todas, piensen que tienen que escuchar a la gente que los ha puesto en el lugar que están. Acá no hay violencia, no hay nada. La violencia la han engendrado ellos.

5 UAC-18, encuentro en Mendoza

La Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC) —integrada por al menos doscientos grupos ambientalistas autoorganizados y sin una dirigencia reconocida— sesiona durante los días 2–4 de marzo en un campamento ubicado en el municipio de Maipú, en el oasis Norte de la provincia de Mendoza. Ocho comisiones creadas *ad hoc* debaten acciones de lucha contra el esquema económico agrícola-minero.

[*Entrevista con Tania Cruz (31), miembro de la Asamblea Popular por el Agua del Gran Mendoza*].¹

OP.—El 23 de febrero se desarrolló la “Jornada Nacional de Lucha contra la Megaminería y por la Derogación de la Ley Antiterrorista”. ¿Fueron recibidos por algún funcionario del Gobierno durante la movilización a Plaza de Mayo?

CRUZ.—Hasta donde sabemos, no. No tenemos novedades. Todas las marchas que se están haciendo son manifestaciones simbólicas, por así decirlo: a la Casa de Catamarca, a la Casa de La Rioja, a la Casa Rosada. Pero hasta donde yo sé, no hay nadie que los esté recibiendo.

OP.—Uno de los reclamos de ese día apuntaba a la falta de atención con que las autoridades y los medios masivos de comunicación recibieron las protestas hasta ahora. ¿Qué valoración hacés de la cobertura de prensa provocada por las últimas demostraciones de fuerza contra la minería y de la visión de los conflictos que presentó? Durante febrero, las noticias sobre las manifestaciones en el norte del país alcanzaron un pico de interés nunca antes visto en los seis años de existencia de la UAC.

CRUZ.—No es tan simple el análisis, si bien es cierto que muchísima gente se enteró gracias a los móviles de TN. En el corte de Famatina (véase [Capítulo 1 \[Alerta en La Rioja\], página 4](#)) estuvieron desde que empezó; lo mismo sucedió en Andalgalá, en Belén. TN acompañó todo el tiempo, pero nosotros no buscamos aliados en ninguno de los medios, más allá de que sabemos que los necesitamos porque es estratégico. También tenemos en cuenta que hay varios grupos que son filokirchneristas y grupos que son prácticamente antikirchneristas. En el medio está nuestra lucha, que está siendo tomada por los medios como un botín para darle más duro al Gobierno. Muchísima gente que estuvo en el corte de Famatina era porteña, y ellos se habían enterado a través de TN. No por eso pensamos que sea el medio más confiable. Página/12, que todos sabemos que es un medio filokirchnerista, muchas veces toca los temas muy por encima. Creemos que es bastante fiel lo que se ha visto, porque se le ha dado la oportunidad a la gente de que hable. En otros aspectos se ha deformado un poco la información.

OP.—La UAC advirtió que los levantamientos que se vienen registrando en algunos municipios del norte argentino desde hace dos meses “son parte de una lucha que viene de años”. ¿Podrías evaluar una serie de pasos escalonados necesarios para abandonar este escenario de revueltas? ¿Cuál sería una señal clara de la Casa Rosada en ese mismo sentido?

¹ Conversación telefónica. Realizada el 29 de febrero.

CRUZ.—Este es uno de los tantos temas que tenemos que tratar: qué pasos vamos a seguir dando a partir de estas escaladas de violencia, de represión. Los Gobiernos han ido ganando terreno en el tema de la minería, de la megaminería, desoyendo las voces de los pueblos que se han ido levantando. Un corte es una medida extrema para una asamblea, no es la primer medida que se toma. La primer medida es informar, es salir a la calle; en medio de todo esto están las marchas. Un corte es una medida totalmente extrema. En todos estos levantamientos que se han visto, la gente se cansó de pedir a los gobernantes, a los intendentes, a los diputados y a los senadores que la escuchen. No vemos que haya medidas de los Gobiernos para intentar disminuir esta tensión. Todo lo contrario: ellos mismos están radicalizando el problema. La represión, no nos quedan dudas, es el modelo.

OP.—La recientemente sancionada Ley 26734 o “antiterrorista” no crea nuevas figuras delictivas, sino que agrava las penas en aquellos delitos ya previstos por el Código Penal que sean cometidos para aterrorizar a la población o someter a las autoridades. E incorpora una salvedad: esas agravantes no se aplicarán en ocasión del ejercicio de cualquier derecho constitucional. ¿Por qué anticipan que su implementación la transformará en una herramienta para la criminalización la protesta?

CRUZ.—Es bastante difusa la ley; no estipula bien lo que vendría a ser delito. Esto de atacar a la autoridad o de sembrar el terror en la población son cosas que tampoco quedan demasiado claras. Según lo plantea esa ley, no se podría cuestionar lo que está haciendo una autoridad, cuando en este sistema una autoridad es alguien que está elegido por el pueblo. El pueblo no podría reclamarle nada. Nosotros no podríamos reclamarle a nuestro gobernador en el caso de que decidiera ingresar la megaminería en Mendoza. Cada juez le va a dar una lectura distinta; no está bien definido lo que se está pidiendo, lo que se está marcando como delito.

OP.—El texto de la norma fue publicado en el Boletín Oficial el 28 de diciembre de 2011. ¿Cuál es el número de activistas de la UAC procesados hasta esa fecha?

CRUZ.—No te sabría decir el número. Hay compañeros en Catamarca a los que se les ha dicho que se les estaba aplicando la ley antiterrorista: se los ha detenido sin ningún tipo de explicación. Tenemos compañeros en Tinogasta que nos han enviado mensajes diciendo que hay gente que los está persiguiendo con autos que no tienen patentes, que hay autos de Gendarmería en lugares en los que no deberían estar. Ellos están viendo gente que no es de las asambleas. Con esta ley están legitimando la represión; no vemos que haya voluntad de los Gobiernos de defender la protesta social.

OP.—La UAC celebró desde 2006 diecisiete encuentros. ¿Qué acuerdos puntuales esperan alcanzar en Mendoza?

CRUZ.—Es muy difícil llegar a acuerdos cuando hay problemas tan diversos. El tema de la megaminería ha pasado a ser el más relevante; también hay asambleas que están luchando contra el desmonte, contra el monocultivo de soja, contra el glifosato; hay compañeros que están en contra de las represas. Es muy difícil llegar a tomar decisiones que dejen completamente satisfechos a todos. Lo que queremos es nacionalizar todos estos problemas. En Buenos Aires mucha gente que no sabía lo

que era la megaminería pudo ver lo que está pasando en las provincias cordilleranas. Lo estamos viviendo en carne propia: nos están criminalizando. Queremos ver qué medidas preventivas y a posteriori tomamos cuando se criminaliza a un compañero y se lo lleva preso.

6 Revisión del proyecto San Jorge

En agosto de 2011, la Cámara baja mendocina vota contra la ratificación de la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del proyecto cupro-aurífero San Jorge — ubicado en el municipio de Las Heras, 45 km al norte de la localidad de Uspallata—, de la canadiense Coro Mining Corp. El 5 de marzo de 2012, la compañía presenta una alternativa de desarrollo que contempla la producción de 25.000 t anuales de cobre y el transporte de mineral a través de una vía férrea de 22 km que unirá el yacimiento con la vecina provincia “prominería” de San Juan, donde se realizará el procesamiento del material extraído.

[Entrevista con Paula Ferreira (22), miembro de la Asamblea Popular por el Agua del Gran Mendoza].¹

OP.—El principal ejecutivo de Coro, Alan Stephens, dijo que la compañía confía en que el proyecto revisado pueda desarrollarse de manera ambientalmente responsable, y que San Jorge tiene el potencial de cubrir el consumo actual de cobre en la Argentina, por lo que podría ejecutarse en sintonía con la política de reducción de importaciones llevada adelante por el Gobierno.

FERREIRA.—La empresa ya había amenazado el año pasado, en el momento más crítico del proceso de evaluación del proyecto, con trasladar una parte de la producción a San Juan como forma de presionar al Gobierno para que apure los trámites y apruebe el proyecto. Según lo que sabemos, porque todavía no ha presentado oficialmente el proyecto, la empresa va a extraer el mineral en Uspallata, trasladará la roca sin procesar a San Juan, a través de un ferrocarril, y procesará el mineral con sustancias que acá están prohibidas. Es una burla para los mendocinos, porque la explotación la van a tener que padecer los pobladores de Uspallata, y una burla al pueblo de San Juan: son el vertedero de otras provincias, porque allí no hay una ley análoga que prohíba ese tipo de sustancias tóxicas en la actividad minera.

OP.—¿El anuncio de la minera canadiense los tomó por sorpresa? Stephens señaló, asimismo, que la nueva propuesta debería satisfacer todas las objeciones planteadas al proyecto anterior, ya que, esencialmente, combina la operación de una cantera similar a otras existentes en Mendoza con una planta de procesamiento ubicada en San Juan.

FERREIRA.—No nos sorprende, pero entendemos que es una burla al pueblo mendocino que se movilizó en forma masiva en contra del proyecto. En realidad, todavía no tenemos el proyecto en la mano, solamente rumores, presentaciones en congresos de minería y un comunicado. Para poder plantear las objeciones desde lo técnico y lo político vamos a necesitar contar con el proyecto en mano. Que vayan a procesar el mineral en San Juan nos afecta de igual manera; nosotros no identificamos las fronteras o divisiones políticas. No nos podemos quedar tranquilos ni vamos a estar contentos de que los sanjuaninos tengan que sufrir esa parte del proceso. Más allá de que es cierto que en San Juan la empresa no estaría violando ningún tipo de ley, lo terrible es que el aparato estatal esté totalmente abocado a garantizar que este tipo de empresas se instalen y produzcan.

¹ Conversación telefónica. Realizada el 18 de marzo.

OP.—Coro acusa el golpe recibido en el Parlamento y en sólo seis meses responde con el rediseño de San Jorge. ¿Obliga esta situación a pensar nuevos argumentos capaces de sostener el rechazo al proyecto?

FERREIRA.—Para nosotros sigue todo en la misma línea. Es un doble desafío el poder articular con las asambleas de San Juan. Contamos con la ventaja de que el próximo encuentro que compartimos a nivel nacional se realizará en San Juan, los últimos meses de 2012 (véase **Capítulo 19 [La UAC se reúne en San Juan]**, página 50). Ése será un espacio para pensar estrategias en conjunto. Los políticos de Mendoza van a tener menos cintura para aprobar el proyecto, ya que lo rechazaron de forma unánime haciéndose de argumentos que difundimos durante muchos meses. Era mucha presión para ellos de cara a las elecciones.

OP.—Para preservar las fuentes de agua del oasis Norte provincial impulsan la creación del Área Protegida Polvaredas. ¿Quedaría comprendida dentro de sus límites la estancia de 120.000 hectáreas que controla Coro? ¿El objetivo último es expropiar las tierras donde se encuentra el yacimiento que pretende explotar la empresa?

FERREIRA.—Sí, está comprendida. Justamente, es un área de mucha riqueza, de especies protegidas, de gran valor arqueológico. Uno de los tantos argumentos que se esgrimieron en contra del proyecto es que la estancia Yalguaraz, donde operaría la empresa, está ubicada en esta área llamada Polvaredas, al norte de la localidad de Uspallata. Lo de expropiar no lo hemos hablado: una vez creado el parque, no decidiríamos nosotros qué hacer con las tierras. Entiendo que las propiedades podrían llegar a mantenerse, aunque estaría prohibida la realización de actividades como la explotación minera. Hay un proyecto que ya se presentó en la Legislatura para la creación del parque, pero no se ha tratado.

OP.—En el mes de febrero, las provincias de Jujuy, Salta, Catamarca, La Rioja, San Juan, Mendoza, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Neuquén conformaron la Organización Federal de Estados Mineros (OFEMI) con el objetivo de reafirmar el desarrollo de la actividad en un marco de sostenibilidad ambiental y social, y para establecer mecanismos de resolución de conflictos. ¿Qué expectativas despierta la creación de este nuevo organismo interprovincial?

OP.—La entendemos como una respuesta a los niveles a los que ha llegado esta lucha contra la minería. Al igual que nosotros nos organizamos y pensamos estrategias de forma conjunta y simultánea a nivel regional, los gobernadores han entendido que deben hacer lo mismo. Esta organización de estados mineros les permite pensar estrategias para deslegitimar y contrarrestar las luchas que estamos dando en las distintas provincias. Hay versiones que hablan de que San Jorge sería presentado en la OFEMI antes que en el Gobierno de Mendoza, porque sería un proyecto biprovincial según la reformulación. Evidentemente, a la empresa ya se le había garantizado que iba a poder instalarse. Ellos se organizan y la respuesta es que nosotros redoblamos la apuesta.

7 Nacionalización de los bloqueos

Al cumplirse 50 días de que unidades policiales de infantería rompieran el bloqueo al emprendimiento extractivo de Bajo de la Alumbreira —iniciado el 20 de enero y cumplimentado con retenes en cinco municipios catamarqueños y una comuna rural tucumana (véase [Capítulo 3 \[Bloqueos contra Alumbreira\]](#), página 10)—, la Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC) comunica que el retén sobre la ruta nacional 60 (RN 60), a la altura de Tinogasta, sigue en pie, y advierte que el bloqueo de suministros al yacimiento de cobre, oro y molibdeno adquiere carácter nacional, por lo que la medida pasa a contar con el apoyo de ambientalistas de todo el país.

[Entrevista con Susana Olivera (50), miembro de la Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua].¹

OP.—¿Qué implicancias tiene para el conflicto con la minera del grupo Xstrata PLC su extensión a todo el territorio nacional?

OLIVERA.—Fue muy importante que la UAC decidiera darle a este bloqueo un carácter nacional, puesto que es una de las pocas asambleas que sigue resistiendo en la ruta. Se ha logrado que ningún camión que lleve insumos mineros, camiones con explosivos y sustancias que se usan para la voladura de las montañas, cruce por el Paso de San Francisco (4726 m s. n. m.). Para nosotros, y para mucha gente del pueblo, es un éxito, porque ese paso constituía un gran peligro. Que se vea a nivel nacional adquiere un significado e importancia que nos da fuerzas para seguir luchando.

OP.—El 26 de enero confirmaban que el sitio a Bajo de la Alumbreira era total (véase [Capítulo 4 \[La ruptura del cerco\]](#), página 12). ¿En qué momento Tinogasta se contabilizó entre los puntos bloqueados? ¿Qué ocurrió tras las refriegas con la policía del 10 de febrero?

OLIVERA.—El bloqueo se hace efectivo el día 29 de enero. El 10 de febrero ordenan que se reprima y se dejen pasar estos camiones. Inmediatamente, y como forma de repudio a esta medida, el pueblo de Tinogasta marchó para exigir la liberación de uno de los detenidos. Fuimos hasta el juzgado y a la municipalidad como protesta ante la medida que se había tomado. Al intendente se le había cursado una nota el día 6 en la que se advertía la peligrosidad de estos camiones y que nosotros veíamos la necesidad de que regresaran a Chile. Atravesar el bloqueo significa pasar por un montón de pueblos, poniendo en riesgo a muchísima gente. Luego de marchar se volvió inmediatamente al bloqueo. . . Nunca se levantó: quedó gente custodiando todo lo que había ahí en ese momento. Esta es la única ruta bloqueada que hay en el país.

OP.—¿Persiste algún otro corte de los que inicialmente encendieron las protestas el 20 de enero? Cargan sobre las espaldas con más de dos meses en la ruta. . . ¿Qué resultados obtuvieron?

OLIVERA.—En la provincia de Catamarca no hay ninguno; sí está el de Famatina (véase [Capítulo 1 \[Alerta en La Rioja\]](#), página 4), pero ellos están instalados en un camino que no es, precisamente, una ruta. Los resultados han sido

¹ Conversación telefónica. Realizada el 13 de abril.

muchos: no hay paso de camiones que lleven insumos mineros, explosivos y sustancias químicas que pongan en riesgo nuestra salud, por el Paso de San Francisco, que sigue abierto para otro tipo de transportes. Lo remarco porque quienes nos atacan, el Gobierno, el municipio, quieren hacer parecer que nosotros estamos bloqueando todo el transporte. No es así. Inclusive el turismo se ha incrementado: al estar en la ruta pudimos advertir que mucha gente llegó a Tinogasta para conocer el bloqueo, no solamente las bellezas naturales que tiene. Han sido muchos los efectos, pequeños, pero beneficiosos.

OP.—Han señalado que se encuentran bajo una incesante presión de los poderes políticos del municipio, la provincia y la Nación. ¿Cómo manejan esa presión ahora que los periodistas de la televisión enviados desde Buenos Aires se retiraron de la zona?

OLIVERA.—La estamos llevando con toda la naturalidad y toda la fuerza que podemos; esa presión, es verdad, es mucha. Estamos presentes y creemos que en algún momento los medios, algunos, tratarán de reflejar esto. Creo que esto es noticia, sigue siendo noticia.

OP.—En el vecino municipio de Andalgalá, le exigen al intendente que encabece las movilizaciones para “frenar” los planes de las compañías mineras y decrete de inmediato la prohibición de las explotaciones en todo el territorio municipal. ¿Esa salida final también se maneja en Tinogasta?

OLIVERA.—Hemos entregado el 24 de febrero, junto a las asambleas de Belén, Andalgalá, Santa María y Catamarca capital, un petitorio a la gobernadora que incluye, vaya paradoja en democracia, el cese de la represión y la paralización de todos los emprendimientos mineros de exploración: en Tinogasta no hay explotación todavía. Ha sucedido algo totalmente desagradable. Al intendente, si bien es cierto que no ha hecho ninguna promesa de campaña, lo conocíamos por su posición antiminera; la decepción fue grande. El día que asume da un discurso totalmente a favor de la minería. En ese mismo instante se constituye en nuestro enemigo: nos ha declarado la guerra por todos los medios que puede. Yo espero que los hermanos de Andalgalá logren que el intendente se ponga a la cabeza. Nada es imposible cuando se quieren lograr cosas.

OP.—Además de apoyo político de otras organizaciones, se vieron forzados a buscar respaldo económico para poder sostener el bloqueo.

OLIVERA.—Lo único que estamos recibiendo son alimentos, porque no hay otro tipo de apoyo. Hemos abierto una cuenta en el banco para ver si se puede lograr instalar una radio, comprar proyectores, herramientas para hacerle frente a la cuestión de que los medios tienen prohibido darle demasiada difusión a las cosas que hacemos. El dinero que necesitamos es para eso. En cuanto a la comida, la gente es bastante solidaria y nos está ayudando. La presión es grande, y en cualquier momento van a intentar levantar este bloqueo.

8 Plan Cerro Negro

El 24 de abril se conoce un plan para establecer un campamento en la localidad catamarqueña de Cerro Negro —en una encrucijada donde se empalman la rutas nacionales RN 40 y RN 60— y frenar todo el transporte minero que ingresa al municipio de Tinogasta desde el sur. El Plan Cerro Negro habría sido evaluado durante más de un mes y se llevaría adelante los primeros días del mes de julio con el apoyo de ambientalistas de todo el país.

[Entrevista con Pablo J. Romero (39), miembro de la Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua].¹

OP.—¿Confirmás la existencia de “Cerro Negro”? ¿Qué detalles de su preparación pueden informarse?

ROMERO.—Lo estubo planeando la UAC (Unión de Asambleas Ciudadanas) en la última reunión, en Mendoza. Ahí declararon nacional al corte de Tinogasta (véase [Capítulo 7 \[Nacionalización de los bloqueos\], página 19](#)). Nosotros tuvimos que armar un plan estratégico sobre cómo nos vamos a manejar; el corte está pensado para el receso invernal de julio, por lo menos por un mes. Como ahí confluyen todos los camiones que vienen de la zona sur hacia Alumbreira, es un cuello de botella. Estamos tratando de que corten en la misma época el acceso norte, por Amaicha del Valle (Tucumán), para que sea más efectivo y no puedan dar la vuelta por el otro lado. Cerro Negro es el punto estratégico para hacer el corte. Muchas asambleas del país están confirmando que van a acudir.

OP.—Una nota firmada por el Movimiento de Resistencia Andino (MRA) y reproducida en el sitio de prensa de la asamblea sostiene que no negociar ni ceder es la única alternativa que queda para mantener la medida. ¿Adoptar esa posición no estancará el conflicto al punto de iniciar su degradación? ¿Comparte la asamblea esa misma postura?

ROMERO.—Nuestra idea principal es que se vaya Alumbreira, que ya está a punto de iniciar el cierre de mina, y que no se inicie Agua Rica. Con la única persona que nosotros queremos conversar es con la gobernadora. Ella mandó muchos intermediarios para conversar, pero no aceptamos. Inclusive vino el vicegobernador, con quien no queríamos hablar. Le dijimos exactamente lo que pretendíamos: que se levanten todos los proyectos de Tinogasta, que son cinco en etapa de exploración, en la Cordillera, y que no se inicie Agua Rica. Ella hace oídos sordos a nuestro petitorio y por eso iniciamos el bloqueo, apoyando, en principio, al corte de Belén (véase [Capítulo 3 \[Bloqueos contra Alumbreira\], página 10](#)), porque ya estaba decidido en asambleas regionales anteriores que determinados días íbamos a hacer cortes. Aparentemente, el de Tinogasta fue el más efectivo de todos, y hoy es el único que se mantiene, además del de Famatina (véase [Capítulo 1 \[Alerta en La Rioja\], página 4](#)).

OP.—“Cerro Negro” plantea el desabastecimiento del complejo minero de Bajo de la Alumbreira. La empresa estima que por cada empleo directo que genera el emprendimiento en el Área Primaria de Impacto (API) —trece municipios del oeste

¹ Conversación telefónica. Realizada el 30 de abril.

de la provincia entre los que se encuentran Andalgalá, Belén y Santa María—, se crean 2,5 puestos de trabajo indirectos. En el enfrentamiento que mantienen con la compañía, ¿cómo manejan la situación de los operarios que trabajan en el yacimiento?

ROMERO.—Soy de Andalgalá y estoy viviendo en Tinogasta; tengo una familia grande y nadie, en forma directa o indirecta, tiene trabajo de las mineras. Me parece que ellos están tirando números; por supuesto, son todas mentiras. Dijeron que tenían como trescientos puestos de trabajo para la gente de la zona y ni siquiera llegan a los cien. Desde todo punto de vista no nos conviene que las mineras continúen acá: no dejan nada. Andalgalá esta empobrecida, Belén y Tinogasta están empobrecidas. Es como que el Estado nos empobrece a propósito para que uno diga que la única alternativa de desarrollo que tenemos es la minería. Antes vivíamos de la agricultura; en Tinogasta, de la vid, de las pasas de uva; en Andalgalá teníamos membrillo, nueces. Hoy por hoy, es muy poca la producción.

OP.—El día 26, a través de un comunicado informaron que al menos medio centenar de militantes fueron citados a declarar por la Justicia. ¿Qué hechos se les atribuyen?

ROMERO.—Somos 51 los assembleístas que fuimos citados. Ya concurrieron diez personas; a mí me toca ir el miércoles. A ellos los imputan por entorpecer el tránsito terrestre y por desobediencia a una orden judicial: dejar pasar a los camiones. Como estrategia de los abogados y organizaciones de derechos humanos de Buenos Aires nos vamos a abstener de declarar. Todos lo estamos haciendo de esa manera. A pesar de ello, nos pintan los dedos; nos parece mal.

OP.—Junto a otros tres compañeros protagonizaste un incidente con efectivos policiales a primera hora de la mañana del día 27, cuando tres camiones escoltados y sin carga lograron burlar el bloqueo de la RN 60 que iniciaron hace tres meses.

ROMERO.—Los camiones tienen un horario específico para transitar por la ruta: de 06:00 a 20:00, para evitar accidentes. Nos habían dicho que posiblemente ese viernes iban a pasar; eran las 05:00 y nos tocaba hacer la guardia a cuatro personas. Nos pusimos a hablar y pensamos que si a las 06:00 salían de Belén, a las 08:00 estarían por el corte. No prestamos atención, y a las 06:00 pasaron tres camiones. . . Llamo por teléfono a una de las compañeras; los cuatro salimos en auto para alcanzarlos. Ella nos llama para decirnos que le habían tirado los camiones encima, así que se tuvo que hacer a un lado. En la ruta los alcanzamos: dos autos iban adelante y otro auto, atrás. Los seguimos, le dimos luces para que frenaran. El último auto se detiene en la banquina, nosotros también, y se bajan cinco personas de civil. Eran de la Policía: nos presentaron las credenciales respectivas y nos dijeron que tenían una orden judicial, que esos camiones tenían que pasar como sea. Me voy en el auto y, a unos kilómetros, me doy cuenta de que me venía persiguiendo la camioneta con la sirena, como si fuera un delincuente. Me alcanzan en la plaza de Tinogasta y, llegando a la comisaría, bloquean la calle: me demoran por 45 minutos y me dejan libre.

OP.—Y la fecha prevista para la ejecución de Cerro Negro es el 10 de julio.

ROMERO.—Sí, es el 10 de julio y por un mes. Como se calcula que tienen abastecimiento dentro de la mina para 15 días, un mes va a ser bastante contraproducente para ellos.

OP.—¿Cuáles son los frutos que desean alcanzar al cabo de esta disputa? ¿Esperan nuevos choques con la policía como los que se desarrollaron los días 9–10 de febrero (véase [Capítulo 4 \[La ruptura del cerco\]](#), página 12)?

ROMERO.—No queremos llegar a eso. Simplemente, queremos hablar con la gobernadora y hacer que respete nuestros derechos, lo que nosotros planteamos en el petitorio: que deje de lado todas las exploraciones que se están haciendo en el departamento y cese de inmediato las actividades en Agua Rica. Alumbreira va a seguir trabajando hasta que cierre; no queremos este tipo de actividad en la provincia y, por supuesto, en toda la Cordillera. En caso de que no nos escuchen y quieran usar la fuerza, vamos a tener que poner el pecho a las balas.

9 Detenciones en Tinogasta

Alrededor de las 14:30 del día 12 de mayo, efectivos de la Policía de Catamarca detienen a tres ambientalistas que hacían guardia en una posición de bloqueo dispuesta sobre la ruta nacional 60 (RN 60), en el municipio de Tinogasta, para impedir el transporte de suministros al complejo extractivo de Bajo de la Alumbreira.

[*Entrevista con Darío J. Moreno (40), miembro de la Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua*].¹

OP.—¿Qué ocurrió durante las primeras horas de la tarde del sábado?

MORENO.—Nos habíamos enterado de que venía un convoy de camiones protegidos por infantería y policías de civil. Así que fuimos tres compañeros y una chica que estaba filmando hasta el cruce de un camino comunero. Bloqueamos directamente la ruta; nos habían dicho que venían dispuestos a cualquier cosa, a levantar el acampe. Aparecieron los camiones; intentamos pararlos. Se adelantan las camionetas de infantería, bajan los infantes y nos empiezan a pegar bastonazos, patadas; nos tiran gas pimienta, nos reducen y nos esposan, y así nos cargan en las camionetas. Nos llevan a los palos, usando el gas pimienta como si se lo regalaran, hasta Fiambalá, a 50 km de donde había sucedido el hecho. Nos pusieron en un calabozo y nos tuvieron secuestrados 4 o 5 horas; a las 21:00 nos dieron la libertad.

OP.—Solo 15 días separan los últimos dos incidentes que se registraron en el bloqueo. ¿Cómo se ajusta esta situación al plan para establecer un campamento en Cerro Negro el 10 de julio (véase [Capítulo 8 \[Plan Cerro Negro\]](#), página 21)?

MORENO.—Consideramos que la movida del 10 de julio nos va a dar muchísimo aire. De alguna manera, este “bebé” que hemos parido en el bloqueo de Tinogasta se lo vamos a dar a las asambleas del país para que lo sigan criando. Esa es la idea del 10 de julio: hacer una gran pueblada, una gran congregación de compañeros que están dispuestos a poner el cuero en la ruta para detener el accionar de las trasnacionales.

OP.—¿Con qué frecuencia pasan por Tinogasta los convoyes con insumos para Bajo de la Alumbreira? Los tres camiones que atravesaron el retén escoltados por la policía volvían del yacimiento. ¿Son los mismos que habían logrado burlar el bloqueo en la mañana del 27 de abril?

MORENO.—Son más o menos cuarenta camiones por semana, pero desde el 10 de febrero no está pasando ninguno. El 10 de febrero pasó el último convoy; a partir de la represión no pasaron más (véase [Capítulo 4 \[La ruptura del cerco\]](#), página 12). Ya saben que no van a pasar, se van por otro lado: algunos pasan por el Paso de Jama (Jujuy, (4200 m s. n. m.)), otros por San Juan (Agua Negra, 4765 m s. n. m.). . . Estos camiones habían entrado por el norte y venían vacíos desde Alumbreira; han querido pasar rumbo a Chile por el Paso de San Francisco (4726 m s. n. m.). De los camiones que el 27 de abril lograron burlar el bloqueo no teníamos conocimiento; hicieron las cosas bien. Imaginen semejante puesta en escena, gasto político e institucional: dos camionetas con infantería, dos autos con

¹ Conversación telefónica. Realizada el 15 de mayo. Misteriosamente, Moreno se suicidó el 16 de noviembre.

policías de civil. Venían escoltando los camiones desde 70 u 80 km antes. No era lo más importante que pasaran los camiones, sino tratar de reprimarnos. En un momento se nos prendió la lamparita y dijimos: “No nos vamos a arriesgar por tres camiones a que nos destruyan el bloqueo”. Por eso la estrategia de salir a interceptarlos un poco más adelante.

OP.—¿Te encontrás entre el medio centenar de imputados por la Justicia por impedir el paso de los transportes desde finales del mes de enero?

MORENO.—Sí, aparte tengo otras imputaciones en relación al 10 de febrero: por asociación ilícita e incitación a la violencia. Otros compañeros están imputados por atentado; son los que agarraron una piedra y les tiraron a los camiones el 10 de febrero. Todavía no han terminado de declarar todos. Creo que entre hoy y mañana iban a presentarse los últimos. Ahí vamos a armar una estrategia común para todos.

OP.—¿Posee el Gobierno provincial un retrato erróneo de la situación que enfrenta?

MORENO.—Totalmente, pero más errónea es la información que pretende darle a la presidente. Acá, el intendente dice que los que bloquean el Paso de San Francisco hace tres meses son veinte jipis y cuatro gatos locos. Lo que no puede explicarle a la gobernadora, ni la gobernadora a la presidente, es cómo cuatro gatos locos tienen intervenido uno de los corredores bioceánicos más importantes del país. Tienen una venda puesta en los ojos. Esto es, en definitiva, lo que abre una brecha al entendimiento. Todas las estrategias que ellos han elaborado para que el bloqueo se caiga apuntan a la compra de conciencias, a la división del grupo, a las mentiras, a las presiones judiciales; pero jamás hemos tenido lo que hemos pedido: un diálogo franco con el Gobierno de la provincia para ver cómo podemos encarar este problema de la mejor manera.

OP.—¿Cuál sería una solución de compromiso?

MORENO.—En otro momento hubiera pensado que se podía. . . Hoy pienso que es muy difícil que el Gobierno se siente a charlar, porque ha demostrado que tiene grandes presiones de la minera, poniéndose a trabajar al servicio de ellos. Eso ha ido generando una intolerancia muy grande, y va a ser muy difícil reconciliar a este Gobierno con la gente que hace mucho tiempo ha dicho en Tinogasta “no a la minería a cielo abierto”.

10 Famatina, campaña de invierno

El 6 de mayo, la Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Famatina decide levantar la acampada en Alto Carrizal y dejar en el lugar únicamente una guardia local debido a la preocupación por las temperaturas bajo cero y al congelamiento de los caminos de montaña durante la temporada invernal. El campamento fue montado el 2 de enero al norte de la provincia de La Rioja para bloquear el único acceso al cerro General Belgrano e impedir la exploración de los potenciales recursos mineros (cobre, molibdeno, oro y plata) del proyecto Famatina, ubicado 5 km al este del pico de 6097 m de altura.

[Entrevista con Carina Díaz Moreno (37), miembro de la Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Famatina].¹

OP.—El día 11 de mayo, un grupo de personas que permanece en el bloqueo transmitió un comunicado en el que se informa que el campamento no fue levantado. ¿La asamblea asegura que en Alto Carrizal ya no quedan miembros propios ni población local acampando?

DÍAZ MORENO.—El corte no se ha levantado: la asamblea de Famatina sigue firme; nos estamos rotando, con turnos de 6 horas. Tenemos nuestra garita propia, nuestra estufa, y estamos manteniendo junto a la comunidad de Famatina la barrera, que es lo que hicimos desde el principio. Nunca hubo gente de Famatina acampando. Desde la asamblea hemos pasado las vacaciones yendo y viniendo del corte de Alto Carrizal. Si hay gente que está acampando un poco más arriba, nosotros no nos hacemos cargo ni responsables de lo que les pase. Por esta situación del frío, por los caminos ya congelados, es como un sinsentido que siga existiendo gente acampando ahí (véase [Capítulo 18 \[Campamento en Laguna Brava\]](#), página 47). Día y noche pobladores de Famatina mantienen la guardia de Alto Carrizal. La gente que se quedó acampando no es de Famatina.

OP.—La subsidiaria de Osisko Mining Corporation, Minera El Portal (MEP), comunicó el 31 de enero que los rumores que indicaban que se cancelaba el proyecto de exploración eran “terminantemente” falsos. ¿Distribuyeron información imperfecta sobre el conflicto los cronistas de Buenos Aires?

DÍAZ MORENO.—Osisko está falseando muchísimo la información. . . Mucho no le podemos creer a una empresa que elabora listas negras (véase [Capítulo 1 \[Alerta en La Rioja\]](#), página 4). Hay que ver qué es lo que pretende hacer Osisko: ahora está junto con el Gobierno provincial tratando de comprar voluntades y presionar a la gente para que cambie de opinión. Osisko nos tiene sin cuidado. A lo que tenemos que apuntar es a que el gobernador rompa el convenio que ha firmado con esta empresa y apruebe una ley de prohibición de la minería a cielo abierto. Por ejemplo, durante toda la jornada de hoy el pueblo prácticamente no dejó entrar a la diputada Adriana Olima a Famatina, porque ya no tiene la confianza que se le había depositado cuando el pueblo la votó como funcionaria. Por otro lado, mañana nos vamos a instalar al frente de la finca del gobernador, en Chilecito, a esperar que salga y nos de explicaciones.

¹ Conversación telefónica. Realizada el 1 de junio.

OP.—Según el mismo despacho de la empresa, la ardiente posición sostenida en el bloqueo iniciado en Alto Carrizal no ha tenido ningún impacto sobre su trabajo de campo, pero sí ha obstaculizado el diálogo.

DÍAZ MORENO.—Osisko ha firmado un convenio el 31 de agosto del año pasado. Los plazos de ese convenio se le han vencido el 16 de enero y no han podido subir siquiera a prospectar la zona del cordón del Famatina que ellos piensan volar a cielo abierto. Aparte les ha producido mucho impacto a nivel mediático, dado que la comunidad y el pueblo argentino se enteraron de cómo operan estas mineras y cómo traicionan los funcionarios a sus pueblos. Lo que ha pasado y está pasando actualmente en Famatina es histórico. El impacto se siente aunque ellos no lo reconozcan.

OP.—La asamblea continuará durante los próximos meses con las tareas de intercambio de información. En tanto, MEP se encontraría trabajando en un plan de comunicación para “despejar dudas” sobre el proyecto. . .

DÍAZ MORENO.—La minera y el Gobierno provincial están repartiendo folletos; los anuncios publicitarios a favor de la minería son tremendos. La presión al sector docente, porque la mayoría de los que estamos en la lucha somos docentes, es tremenda. Lo único que provoca esto es mucha más bronca en nuestro pueblo. La asamblea sigue generando espacios de diálogo con las comunidades. Estamos viajando a distintos departamentos de la provincia e incluso a distintos distritos del departamento Famatina a informar sobre las consecuencias de la megaminería y sobre lo que realmente está pasando en el corte. El impacto que ha tenido a nivel nacional el levantamiento de Famatina es histórico. Hay otros pueblos en lucha también, bloqueando a las multinacionales mineras y sufriendo las consecuencias, como es el caso de nuestros hermanos de Tinogasta (véase [Capítulo 9 \[Detenciones en Tinogasta\]](#), página 24), Belén, Andalgalá y Santa María, en Catamarca, que están sufriendo las consecuencias de Bajo de la Alumbrera.

OP.—Al menos por un período de cuatro años, en Famatina no habría operaciones mineras, sino solamente actividad exploratoria. Les esperan cuatro duros inviernos. . . ¿Las campanas de Famatina podrían volver a sonar con la llegada de la primavera?

DÍAZ MORENO.—Las campanas de Famatina han sonado con la visita truncada de Olima. El pueblo está atento a todo, todo el tiempo. Minera El Portal dice que va a hacer trabajos exploratorios. . . Me parece que la única forma en que podrían hacerlos es vía satélite, porque el pueblo no los va a dejar entrar. Este es el único paso al cordón del Famatina, y es por eso que nos hemos instalado aquí. Casi tres kilómetros más arriba, está el primer corte que efectuamos hace cinco años, donde nos hemos mantenido dos años hasta que expulsamos a Barrick Gold. Todo el pueblo es consciente de las consecuencias de la megaminería a cielo abierto: ya estamos curtidos en esto de echar a las mineras, y sabemos que Osisko va a correr la misma suerte.

11 Ataque armado en Ahí Veremos

El 24 de mayo, hacia las 16:00, un grupo emboscado de doce hombres y dos mujeres ataca con armas de fuego una posesión comunitaria ubicada en el paraje de Ahí Veremos, situado en el extremo noroeste de la provincia de Santiago del Estero. El terreno comunal reúne a cerca de 100 familias en unas 10.000 ha, con un sector en disputa que cubre un área de aproximadamente 5000 ha.

[*Entrevista con Roger Almaraz (40), portavoz del Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE)*].¹

OP.—Dante y Domingo Paz, y Humberto E. Jaime fueron sorprendidos y golpeados con palos mientras se encontraban trabajando en el lote comunitario, y tuvieron que retirarse del lugar. ¿Podrías hacer una reseña de los acontecimientos del 24 de mayo?

ALMARAZ.—Los compañeros, después de almorzar, habían ido al lote para seguir trabajando. Estaban más o menos a un kilómetro de las casas. Don Jaime andaba sacando postes, y ahí es donde se ve sorprendido por un grupo de doce personas que lo ataca. Lo amenazan, apuntándole con varias armas de fuego, y le tiran a los pies. Después, lo empiezan a golpear; él se defiende como puede. Le decían que se deje de joder, que lo van a matar, que no se meta. En otro sector del lote estaba Dante, a quien conocemos como Chucho. A él también lo atacan de la misma manera, amenazándolo con armas y repitiendo lo que le habían dicho a don Jaime: que no jodan, que esto va en serio y que los van a matar. Las tres personas estaban trabajando en el mismo lote, pero no juntas; nadie sabía lo que le estaba pasando al otro.

OP.—¿El ataque estuvo precedido por otras agresiones similares?, ¿un ex policía estaría al frente de los atacantes?

ALMARAZ.—Siempre ha estado latente la amenaza de esta banda comandada por Líctor Padilla, un exonerado de la Policía por andar en cosas turbias. Nosotros lo habíamos denunciado por otros casos de violencia: anduvo por El Negrito y por la zona de Pozo del Castaño, y también por la Overa, en donde vive Guido Corvalán, referente del movimiento. Está operando en la zona junto a Virino Garnica, un ex comisionado del lugar. Son los que se encargan de amedrentar a las familias. Adonde fueron se los sacó.

OP.—¿Pudieron confirmar la sospecha de que estas personas fueron contratadas por la sociedad anónima Algarrobal Viejo? ¿Qué saben de la actividad que desarrolla la empresa?

ALMARAZ.—Sabemos que crían ganado. No esconden la información, representan a Algarrobal Viejo. Otro de ellos está ahí como supuesto encargado del lote, y junto a Padilla acompaña a Garnica. Este conflicto tiene una larga historia; ha habido compañeros que han caído detenidos cuando se inicia el conflicto. La empresa dice tener los títulos de propiedad; los campesinos son los dueños por haber vivido por generaciones en el lugar. Ahí está la disputa: uno tiene el título y los otros la posesión.

¹ Conversación telefónica. Realizada el 11 de junio.

OP.—Acciones repetidas como las registradas en Ahí Veremos fueron el detonante para que se le encomiende a una comisión la tarea de concurrir a los lugares con mayor potencial de conflicto en la provincia para verificar la presencia de personas armadas. ¿Qué resultados dio la intervención de esta comisión?

ALMARAZ.—Instituciones del Gobierno fueron para constatar, a través de los testimonios de las familias, todos estos hechos de violencia. A todas estas personas de la comisión no las dejaron ingresar: pudieron hablar por medio de un portón. Eso fue el año pasado, los últimos días de diciembre. Ahí pudieron comprobar el grado de violencia, ese clima insostenible que había.

OP.—¿Cuál fue el papel que desempeñó el MOCASE?

ALMARAZ.—El MOCASE fue parte de este equipo que viajó en diciembre. Más que eso no se puede hacer; estaba todo el clima enardecido al ver los patrulleros de la Policía. Ha sido imposible hacer un trabajo como uno se imagina. El movimiento está peleando desde lo legal, intentando fortalecer la organización con otras visitas al lugar, creando estrategias que, creemos, van a ser útiles para las familias.

OP.—A principios de año, infantes de la policía fueron destinados al campo y estuvieron allí instalados algunos días con la finalidad principal de garantizar la seguridad de las familias.

ALMARAZ.—El primer grupo de policías que ha ido, no ha durado mucho; han estado muy poquitos días. Se retira la policía y después se retoma la agresividad. Los tipos salen a la comunidad, merodean, hacen tiros al aire, amenazan a la gente. Cuando volvió nuevamente la violencia al lugar, algunos pobladores se reunieron con el ministro de Seguridad para pedirle que hagan un operativo y permanezcan allá. Así lo hicieron, y enviaron la infantería con casillas a la zona: estuvieron no más de una semana y se retiraron. A través de esta golpiza que le dieron a los compañeros, estas amenazas vuelven a tomar calor.

OP.—¿La operación de grupos irregulares revela el lado más oscuro de la disputa por tierras en Santiago del Estero?

ALMARAZ.—Lamentablemente, este es uno de los problemas más graves que tiene Santiago del Estero. Todavía no se han desarticulado estas bandas; no hay un trabajo serio de parte de la Justicia, no hay decisión de ponerle freno a esta violencia. Hay dos posturas entre las familias: están quienes siguen apelando a la resistencia pacífica, dando pelea desde lo legal, tratando de politizar al máximo el conflicto para que tenga visibilidad; por otro lado, hay un sector que todavía no está del todo informado y no conoce sus derechos. Nos cuesta llegar a esos lugares lejanos, y ellos son desalojados silenciosamente. En el interior se dificulta la comunicación: no hay señal y los medios son escasos. La ley dice que la resistencia debe ser proporcional a la fuerza con la que te atacan; no es lo que queremos y no es el estilo del movimiento. Las familias ya no saben qué hacer, y la violencia va a generar más violencia.

12 La mayor acción anti-Alumbrera

El bloqueo de un cruce donde la ruta nacional 40 (RN 40) desemboca en la RN 60, en el municipio occidental catamarqueño de Tinogasta, se aplaza hasta el 14 de julio. El llamado Plan Cerro Negro fue concebido con el objetivo de colapsar el abastecimiento de suministros hacia el complejo extractivo de Bajo de la Alumbrera. Acudirán grupos de militantes ambientalistas de diversa procedencia. La acción supone el bloqueo “selectivo” de mayor dimensión realizado contra la empresa que explota el yacimiento.

[Entrevista con Clarisa Brizuela (39), miembro de la Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua].¹

OP.—La tarde del 29 de junio, preocupados por los rumores, las autoridades instalaron un puesto policial de control móvil en el mismo cruce carretero para impedir que se forme una nueva posición de bloqueo que interrumpa el paso de los convoyes mineros. ¿La temprana filtración de la noticia sobre Cerro Negro fue un desacierto (véase [Capítulo 8 \[Plan Cerro Negro\], página 21](#)), al extremo de hacer prácticamente imposible su puesta en marcha?, ¿la pérdida del factor sorpresa no llevará a toda la actividad muy cerca del fracaso?

BRIZUELA.—En realidad, estaba previsto. Acá tenemos el problema de que los medios de comunicación no están con nosotros; están pagados por las mineras, apretados por el Gobierno. Tenemos las redes sociales por las cuales nos comunicamos. Esto era sabido: el hecho de que ya estén instalados allá no creo que pueda desactivar el bloqueo. Ayer tuvieron un primer contacto con un grupo que fue a ver todo el tema logístico; había dos policías que, cuando los vieron, entraron en el habitáculo que llevaron y se quedaron ahí todo el tiempo. No intervinieron.

OP.—Catamarca habría asistido a los efectos de un “modelo minero de desarrollo”: empobrecimiento, falta de empleo y de agua potable, corrupción, clientelismo, deterioro del Estado de derecho. ¿Son todos éstos méritos atribuibles a Minera Alumbrera?

BRIZUELA.—Totalmente; yo viví toda la vida en Tinogasta y no hay progreso de ningún tipo. No tenemos todas las riquezas que ponderan, y que vendrían con la minería. El mejor ejemplo es Andalgalá: no hay servicio de salud, no hay seguridad, no hay nada. Es terrible el porcentaje de desocupación; Alumbrera no les dejó nada a los pueblos del interior. En realidad, en Catamarca la minería es para los que están metidos en el Gobierno; para el pueblo no hay nada.

OP.—Del otro lado de la moneda, la compañía dio a conocer los primeros resultados obtenidos el año último: en 2011 la fuerza laboral sumaba 1416 personas, lo que representa un incremento del 91 % respecto a los puestos de trabajo ofrecidos 15 años atrás, cuando Minera Alumbrera inició sus operaciones. A lo largo del mismo período, el 78 % de los insumos y servicios que la empresa incorporó fueron de origen nacional: a modo de ejemplo, estas adquisiciones totalizaron en 2010 más de 1220 millones de pesos.

¹ Conversación telefónica. Realizada el 1 de julio.

BRIZUELA.—Es un informe bastante mentiroso, porque, si vemos los registros, Catamarca es una de las provincias más pobres. Los empleados que Minera Alumbrera tiene de lugares como Andalgalá y Belén son pocos. En Belén dejaron mucha gente afuera. No veo, no vemos nosotros, la gente del interior de Catamarca, esto que dicen los informes de Alumbrera. Los hacen ellos, como quieren, y los informes dicen lo que ellos quieren; no hay ningún tipo de control. ¿Quién puede ir a desmentirlos si no hay nadie que los controle?

OP.—Alertaron sobre la rotura del mineraloducto de 317 km que opera la empresa en las inmediaciones de la estación de bombeo PS2, en el municipio de Andalgalá, en el atardecer del 27 de mayo. Según comunicó Minera Alumbrera, el incidente se trató del mantenimiento preventivo y planificado de una sección de 4 km del ducto, tarea que fue realizada los días 25–28.

BRIZUELA.—En el lugar estuvo gente de la Asamblea El Algarrobo, y confirmaron que se trataba de una rotura. Volvemos a lo mismo de antes: ellos dicen lo que quieren, nunca la verdad. Cuando se presentó la gente, nadie quiso dar información; la policía, como siempre, custodiándolos. Si fuese como ellos dicen, no costaba nada mostrar lo que estaban haciendo, pero no lo hicieron; se escondieron todos, se fueron. Hay videos que lo confirman.

OP.—Tiendas, sacos de dormir, mantas, ropa de abrigo, bidones de agua, utensilios de higiene, botiquines de primeros auxilios, herramientas, medios de transporte, etc., forman parte del material que necesitan reunir antes del 14 de julio. La logística parece dominar las consideraciones previas al bloqueo. Sería erróneo estimar que, de conseguir montar el campamento, volverán a sus casas en apenas unos días. ¿Hubo algún contacto de importancia con funcionarios del Gobierno?

BRIZUELA.—No tenemos un tiempo marcado en el que vamos a estar en el bloqueo. Va a ser importante, porque van a sumar esfuerzos todas las asambleas que tienen problemas, para que se sienta el reclamo: gente de Jujuy, Salta, La Rioja. Parar los camiones, como hacemos nosotros acá, es simbólico, es algo que hacemos porque no tenemos otra forma de que nos escuchen las autoridades, el Gobierno. No nos queda otra: hace cinco meses que estamos en Tinogasta bloqueando el paso a los camiones con insumos mineros y nunca vino nadie a hablar con nosotros. Fuimos veinticinco personas a hablar con la gobernadora, y no nos atendió. Ellos hablan de diálogo. . . ¿Adónde está? Están cerrados en lo que piensan y acuerdan con las mineras. Nosotros no queremos megaminería; este es un reclamo nacional.

OP.—¿Qué lecciones útiles o enseñanzas pueden extraerse después de 150 días sobre la RN 60? ¿Por qué creen que la ejecución de Cerro Negro marcará un punto de inflexión en la lucha?, ¿consideran que los líderes políticos en San Fernando y Buenos Aires subestiman la importancia de los bloqueos?

BRIZUELA.—Si bien hoy, por una decisión de los transportistas, no están pasando los camiones, el bloqueo de Tinogasta sigue. Hay que estar acá para ver lo que se vive cada vez que pasa un camión. . . después de lo sucedido el 10 de febrero (véase [Capítulo 4 \[La ruptura del cerco\]](#), página 12) y el 12 de mayo (véase [Capítulo 9 \[Detenciones en Tinogasta\]](#), página 24). Como una forma de provocación, pasaban los camiones vacíos, viendo cómo reaccionábamos; creo que

nos han hecho más fuertes. Siendo sensatos, el único contacto que queremos tener es con la gobernadora, la que decide todo. El bloqueo de Tinogasta, así nos ha dicho muchísima gente, es muy significativo porque les da ánimo a otros que están pasando por lo mismo: “Si Tinogasta puede, ¿por qué no nosotros?”. En algún sentido, sí nos subestiman; nos están ninguneando, dicen que no somos nada, que somos “cuatro gatos locos”. Me preguntaban por una enseñanza. . . . Esto es lo que nos están haciendo ver: están agarrando nuestro ejemplo para empezar a luchar.

13 Cerro Negro, 9–20 de julio

El 9 de julio inicia la primera fase del despliegue en Cerro Negro, en el noroeste de Catamarca, con el establecimiento de un campamento y el traslado de militantes antiminería desde las provincias de Río Negro, Buenos Aires, Córdoba y La Rioja. Durante la mañana del 17, el piquete impide el paso de los primeros transportes que se dirigen al yacimiento de Bajo de la Alumbrera. El 20, unidades especiales de la Policía se despliegan con la orden de despejar el cruce carretero bloqueado por los activistas. Pasadas las 16:00, los efectivos desmantelan el campamento: la mayor parte de los ambientalistas no residentes son expulsados de la provincia.

[Entrevista con “Carmen” (53), miembro de la Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua].¹

OP.—Enfrentada al problema provocado por los bloqueos “selectivos” y una férrea resistencia ambientalista, Minera Alumbrera no tuvo más remedio que reconocer en su último informe operacional que en algunas provincias existe un nivel de conflictividad en torno a los emprendimientos extractivos que podría entorpecer los planes de inversión.

CARMEN.—Hemos solicitado la apertura del diálogo, se elevaron petitorios a la gobernadora, pero nunca hemos tenido respuesta. Nuestro reclamo se fundamenta en el conocimiento de los efectos perjudiciales de la explotación minera a cielo abierto sobre nuestra salud y el ambiente. Hace quince años que Alumbrera está en Catamarca, en una mina de oro con la cual tendríamos que ser la provincia más rica del país. Sin embargo, en Tinogasta el hospital no cuenta con insumos: la gente que está grave es derivada hacia la capital, a casi 300 km, o sino a la provincia de La Rioja. No hay progreso; en Belén, cerca de Bajo de la Alumbrera, los animales andan pelados. Nos cuentan que cuando hay una inspección se toman el trabajo de llevar plantas, y las entierran ahí para que digan que todo está bien. No hay fuentes de trabajo, no hay obras, las rutas son pésimas, la educación es terrible. Nunca llega un libro a nuestros niños; tienen que venir con un palo de leña para calentarse en invierno. Los que tenemos la suerte de hacer estudiar a nuestros hijos, los enviamos a La Rioja, Córdoba, Tucumán. Por eso no acepto lo poco que dejan las mineras.

OP.—Examinando los principales puntos de sus despachos y manifiestos, es fácil recoger los dos elementos más críticos: paralización en todo el país de la exploración y explotación de yacimientos, y expulsión de las compañías extranjeras que se dedican a la extracción de recursos. Los acontecimientos en Cerro Negro no cambiaron el contexto de esta situación.

CARMEN.—Estamos contentos porque no estamos solos; tenemos el apoyo de gente de todo el país: nos vienen a visitar, nos alientan. Cuando hubo una terrible represión en Tinogasta (véase [Capítulo 4 \[La ruptura del cerco\]](#), página 12), una batalla campal, no estábamos preparados. Corrió sangre, algunos compañeros tenían treinta balazos de goma en su cuerpo. Este es un pueblo tranquilo, donde las madres van con sus hijos al corte, se comparte alegría y también llanto. ¿Saben

¹ Conversación telefónica. Realizada el 24 de julio.

lo que nos gritan los choferes desde los camiones de Tamarugal que vienen de Chile y responden a Minera Alumbreira? “Hijos de . . . , las Malvinas son inglesas”. Según ellos, a la mina viene a trabajar gente de buena conducta, sin embargo, todos los empleados son patoteros. ¿Para qué queremos minería a cielo abierto? A Bajo de la Alumbreira le quedan tres años, y quieren pasar a Agua Rica, en Andalgalá, donde el pueblo vive arriba de una mina de oro y otros minerales que no sabemos cuáles son. Estaría bien una minería controlable, rentable, que no consuma tanta agua.

OP.—Algunos grupos, según Alumbreira, miran con reticencia y disgusto a la compañía —a pesar de que el año último aportó a la economía argentina un total de 4049,5 millones de pesos— debido a la visión desdibujada que poseerían sobre el rol que cumplen las empresas privadas y el Estado.

CARMEN.—Según ellos, todas las municipalidades de la provincia reciben regalías mineras. . . . Nosotros no sabemos cuánto, y no se ven obras, no se ve progreso, solamente camionetas de 300.000 pesos, el acomodo de las familias de los políticos. Nuestros jóvenes no tienen trabajo: acá se truncan sus sueños.

OP.—Como indicador de su desempeño ambiental, Minera Alumbreira pone el acento, por ejemplo, en un programa de monitoreo realizado durante el período 2010–2011 que, dentro de la zona operativa de la mina y en las localidades vecinas, confirmó que la empresa no genera impacto en la calidad de aire.

CARMEN.—Por lo que he leído y lo que nos comentaron, tienen muchas denuncias penales por todo el cianuro y los productos que utilizan para la voladura de las montañas y para extraer el metal. Eso contamina, está comprobado, salió en los diarios. Trajeron a unos profesionales que ganan mucho, y nos querían hacer creer que Alumbreira y los emprendimientos mineros no contaminan: el resultado final de esto es la bronca. Creen que somos tontos, y ya saben cómo los vamos a sacar. Estas mineras tienen el poder, el dinero: pueden pagar para que se formen las patotas, porque a ellos lo único que les interesa es el oro. ¿Por qué no se van? En sus países, creo que hay leyes que no permiten la explotación. Acá todo se lo roban, acá los pueblos no progresan.

OP.—El 18, a primera hora de la tarde, activistas tomaron por sorpresa, durante sesenta minutos y en forma simultánea, las dependencias que tienen en la Capital Federal seis de las diez provincias que conforman la Organización Federal de Estados Mineros (OFEMI). Estas acciones dieron una publicidad al conflicto de la que era merecedor desde hace tiempo.

CARMEN.—Es de gran ayuda todo lo que se hace en las distintas provincias del país, sobre todo en Buenos Aires. Mucha gente que viene ve cómo nosotros estamos a la intemperie: no nos importa el frío, no nos importa el calor, no nos importa el viento. Lo único que tenemos claro es nuestro objetivo; fue una ayuda inmensa la difusión, el acompañamiento. Por la ciudad pasaban, hace casi seis meses, dieciocho o veinte camiones por día con insumos para Alumbreira, pero después de la represión solamente han pasado siete camiones escoltados por la policía (véase [Capítulo 9 \[Detenciones en Tinogasta\]](#), página 24). Para nosotros es un gran triunfo. Escuché por la radio que el intendente está pensando cómo va a hacer para que el bloqueo se levante: no va a tener suerte. Unas cuantas mujeres estuvimos sosteniendo el

bloqueo en Tinogasta mientras se realizaba el de Cerro Negro; acá se va a levantar el pueblo.

OP.—El escenario dispuesto ofrece pocas perspectivas de poder establecer cierta estabilidad en la región: la ONG tucumana Pro-Eco presentó el 6 de julio su renuncia a la federación ambientalista local expresando su profundo rechazo a cualquier intento de diálogo con las empresas mineras por considerarlas “ecocidas”.

CARMEN.—Luchar contra Alumbra es luchar contra un monstruo: ellos tienen el poder. Pueden comprar medios de comunicación, gobernadores, diputados, intendentes, concejales. No hemos intentado nunca tener diálogo con la minera, con los representantes del emprendimiento. Con quien sí hemos querido tener diálogo es con la gobernadora, pero en ningún momento hemos tenido respuesta. Un diputado decía en la radio que los piquetes en la ruta han cansado a la gente de Tinogasta, pero él no sabe que nosotros ya estamos cansados de los políticos corruptos.

14 Primer aniversario de un traspíe

El 7 de agosto, las Asambleas Mendocinas por el Agua Pura (AMpAP) fijan para el día 24 (18:00) la fecha de una movilización hacia la capital de la provincia cordillerana; ésta incluye la marcha hacia el Parlamento y la concentración de grupos ambientalistas frente al Palacio de Justicia para conmemorar el primer aniversario de la caída del proyecto cuprífero San Jorge en la cámara de representantes y en defensa de la Ley 7722, promulgada el 22 de junio de 2007 y que prohíbe el uso de sustancias químicas tóxicas en los procesos mineros metalíferos.

[Entrevista con Federico Blonda (20), miembro de la Asamblea Popular por el Agua del Gran Mendoza].¹

OP.—La operadora de San Jorge, Coro Mining Corp., informó que como en su versión actualizada de proyecto (véase **Capítulo 6 [Revisión del proyecto San Jorge], página 17**) el procesamiento del mineral no tendrá lugar en Uspallata, sino en una planta ubicada a 22 km, en la provincia de San Juan, no podría acusarse a la empresa de romper el primer artículo de la 7722, ya que ninguna de las sustancias químicas prohibidas se emplearían en Mendoza. ¿Sospechan que en San Juan Coro también tropezará con una inesperada resistencia por parte de la población?

BLONDA.—La lucha en San Juan está siendo corrompida por el Gobierno (véase **Capítulo 19 [La UAC se reúne en San Juan], página 50**). Va a costar demasiado que la capital o los sectores del Gran San Juan se movilicen, pero, sin duda, creemos que podemos contar con el apoyo de los pueblos aledaños a estos proyectos. Vamos a tratar de informarlos, sobre todo de lo que es la gran minería y de lo que les va a tocar: prácticamente los estarían usando de basurero.

OP.—Su director ejecutivo aclaró que San Jorge se localiza aproximadamente a 2600 m s. n. m. y no en los altos Andes; en consecuencia, tampoco sería alcanzado por la legislación diseñada para proteger los glaciares del país.

BLONDA.—En realidad, no se ha expuesto todavía el proyecto actual. Evidentemente, quieren evitar por todos los medios posibles la plena vigencia de la 7722, y por eso se van a San Juan. Más allá de que no se estén afectando directamente los glaciares, se afectan las cuencas subterráneas. Si bien no está hecho el estudio de glaciares en la provincia de San Juan, y en la provincia de Mendoza aún no se termina, la afectación siempre se da: aunque no sea en los glaciares, será en la flora o la fauna, e inclusive en la población cercana de Uspallata. Por más pretextos que vayan a poner, se pueden generar otros impactos, y ellos ocultan esa parte.

OP.—Dentro de la Organización Federal de Estados Mineros (OFEMI) —una entente a la que se adhirieron las provincias de Jujuy, Salta, Catamarca, La Rioja, San Juan, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz— solo dos de sus miembros aún conservan normas que restringen o prohíben la actividad extractiva: Mendoza y Chubut. El Gobierno de esta última impulsa un proyecto de regulación de la actividad con el fin de asegurar el aprovechamiento de los recursos mineros teniendo en cuenta su uso racional y la justa captación de la renta que genera.

¹ Conversación telefónica. Realizada el 12 de agosto.

BLONDA.—En Mendoza, por todos los medios, están tratando de bajar la Ley 7722: hay once pedidos de inconstitucionalidad en la Corte Suprema. Con respecto a Chubut, evidentemente a la ley no la van a poder bajar, porque la gente está muy concientizada y movilizada. Están tratando de implementar un modelo saqueador en una sociedad muy informada. La población de Chubut no lo va a permitir porque está muy firme en lo que piensa. Sin duda, van a tratar de explotar cerros y montañas enteras. Por más que quieran seguir el modelo nacional, Mendoza y Chubut son dos provincias que están informadas, y eso es lo que no va a permitir que el avance extractivo se generalice en las dos provincias.

OP.—Coro, a su vez, espera para la segunda mitad del año el fallo de la Corte mendocina sobre la constitucionalidad de la Ley 7722, que sometió a San Jorge a la aprobación del parlamento. ¿Imaginan cuál es la suerte que le espera a la ley en el curso de los días siguientes?

BLONDA.—Creemos que los jueces tienen mucho miedo de que se conozcan sus caras. Ellos son elegidos por el poder político, y no por la gente. Está peleado: los tres jueces que tienen en sus manos los pedidos de inconstitucionalidad obedecen al modelo nacional que plantea el Gobierno. Por eso exigimos que sea toda la Corte la que se expida. Tenemos miedo. . . Uno de los jueces está muy asociado a lo que son las explotaciones mineras, y nosotros tratamos de que él se ponga a un costado de todo esto. Está bueno que la gente se informe acerca de los intereses económicos y políticos que tienen sobre la ley.

OP.—Entre tanto, el 6 de agosto, el Gobierno mendocino comunicó que en Potasio Río Colorado—cuya futura producción se estima en 4,3 millones de toneladas de sal de potasio por año— se encuentran trabajando unos 3500 mendocinos y que el dinero ya invertido por Vale en la provincia supera los 1100 millones de dólares.

BLONDA.—Tenemos dudas respecto a la cantidad de gente que trabaja. La prensa dice un número; el Gobierno, otro. Van cambiando a diario la cantidad: suben a 5000, bajan a 3000, y ahí se nota la gran mentira. Tal vez en la construcción sí esté trabajando esa cantidad de gente, pero luego no se sostendrá ese número. ¿Para qué se está invirtiendo?, ¿habrán hecho una ampliación sin ser aprobada? El Gobierno nacional ha obviado a la provincia de La Pampa, que también se verá impactada. Nos estamos uniendo en cinco provincias afectadas para darle pelea a este proyecto trasnacional que ya comenzó a construirse.

OP.—Sobre el proyecto emplazado en el extremo meridional de Mendoza, el 19 de julio la Presidenta se dirigió con estas palabras: “Es el emprendimiento minero más grande del mundo en materia de potasio, uno de los tres nutrientes fundamentales para la agricultura, o sea, para la comida. Y como muchísima gente ha adquirido la sana costumbre de comer todos los días, gracias a la incorporación de millones que estaban excluidos, se convierte prácticamente en un proyecto estratégico”.

BLONDA.—Cuando algo es estratégico, el país se pone a sus pies. Este recurso es estratégico para seguir talando el Amazonas, para implementar la soja. Estos nutrientes no se necesitan en Argentina, sino en otros países que no tienen

suelos fértiles. Está jugando con la necesidad de todos; es un discurso para confundir a la gente. Potasio Río Colorado es un proyecto al que nos oponemos por su gran magnitud, por toda la contaminación que va a generar y porque demuestra el extractivismo en América Latina: comida para hoy, hambre para mañana.

OP.—Anunciaron que no permitirán que la Ley 7722 sea modificada o declarada inconstitucional. ¿Es Uspallata —localidad ubicada 45 km al sur de donde se ubica la cantera de la que Coro extraería en teoría 25.000 t anuales de cobre— el último bastión para obstaculizar con éxito la expansión de la minería en Mendoza? La pérdida de la norma dejaría el camino expedito a muchos otros emprendimientos en la provincia.

BLONDA.—Uspallata está muy movilizada y San Jorge está desaparecido, muerto. No vamos permitir de ninguna forma que esta ley se caiga. Vamos a tomar medidas extremas nunca antes adoptadas; la idea es movilizar todo el sur y centro de Mendoza. A nosotros en la capital nos va a tocar la tarea más dura: exigirles a los jueces que respeten verdaderamente la voluntad del pueblo y salir a cortar las rutas para evitar que San Jorge traiga toda su maquinaria y comience la explotación. Uspallata es un pueblo muy pequeño y movilizad, pero no creo que sea un bastión; toda la provincia lo es. Las asambleas sostenemos un mismo discurso y no chocamos.

15 Censura en Chamental

En la tarde del 21 de agosto, mientras el vicegobernador de la provincia de La Rioja visita la localidad de Chamental para encabezar la celebración cívico-militar del 57 aniversario de la ciudad, tres integrantes de la Asamblea de los Llanos —compuesta por militantes de Chamental y Olta— exponen una tela con la leyenda “No a la megaminería en La Rioja” desde la azotea de una casa. Aproximadamente siete minutos más tarde, un agente policial de civil logra trepar a la terraza del edificio e incauta la pancarta.

[*Entrevista con Sebastián Pérez Arrieta (23), miembro de la Asamblea de los Llanos*].¹

OP.—“Tengan cuidado, soy policía”. ¿Esas fueron las palabras pronunciadas por el agente mientras les enseñaba su arma reglamentaria? ¿Durante la mañana algunos miembros de la asamblea tuvieron que soportar el allanamiento de sus viviendas?

PÉREZ ARRIETA.—El policía había subido a la parte frontal del techo de la casa, pero en el momento en que ya se había ido a la parte de atrás, a punto de bajar, es cuando nosotros nos acercamos para decirle: “Devólvonos la bandera, ¿por qué estás haciendo esto?”. El tipo tenía puesto un pulóver; lo que hace es levantárselo y mostrar el arma que tenía metida en el pantalón. En un principio, se había solicitado el permiso a las autoridades de Chamental para participar en el desfile como una organización social. Fue la gente de Olta la que recibió, la mañana del 21, la visita de la policía de Investigaciones. A dos asambleístas les preguntaron, básicamente, cuál era la acción prevista y cuántos iban a venir.

OP.—A pesar de lo irracional de la respuesta policial, la acción tuvo un impacto significativo que desplazó nuevamente el centro de gravedad de la resistencia contra la minería hacia el noroeste de Argentina (véase [Capítulo 13 \[Cerro Negro: 9–20 de julio\]](#), página 33).

PÉREZ ARRIETA.—Afortunadamente, esto tuvo rápida repercusión en los medios locales; con el correr de los días nos ha llamado gente de Córdoba, Buenos Aires. . . No sé si ha reavivado la lucha, pero sí ha mostrado una realidad que se vive en esta zona: sentís que no estás en democracia, que no podés mostrar una bandera, tu mensaje. Sentimos que nuestros derechos no son respetados, y esto es habitual. Lo que pasó con la gente de Olta es algo habitual, ha pasado numerosas veces. A una de las chicas, la misma que el día de la celebración sufrió una crisis de nervios, la gente de Investigaciones solía visitarla cada vez que el gobernador de la provincia se encontraba en Chamental.

OP.—La campaña iniciada en los Llanos pone el acento, en primer lugar, en el rechazo a la explotación del uranio en toda esa región del sureste provincial.

PÉREZ ARRIETA.—Hay varios proyectos de empresas multinacionales que, afortunadamente, no han llegado a concretarse. Una empresa llamada Uranios tenía planeado comenzar una explotación en la zona de Malanzán; después tenemos

¹ Conversación telefónica. Realizada el 31 de agosto.

Los Colorados, una explotación antigua de uranio. Esta mina nunca fue remediada: la CNEA ha estado presente en el sitio porque la población denunció que el agua estaba contaminada. Analizaron muestras de agua y las condiciones en las que habían quedado los diques de colas y las pilas de residuos sólidos. Resultó que detectaron “posibles” fuentes de contaminación tanto de las napas como del agua superficial. En las napas la contaminación superaba diez veces la cantidad de uranio recomendada por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

OP.—El trasfondo inmediato del conflicto puede encontrarse en la importancia crucial que tuvieron en la Argentina la reactivación de la actividad nuclear en 2006 y el relanzamiento del plan estratégico de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) en 2010: uno de los objetivos clave a conquistar por el organismo es la recuperación de la capacidad de exploración y producción minera con el fin de asegurar las reservas y provisión de uranio nacional para las centrales nucleares actuales y futuras.

PÉREZ ARRIETA.—La reactivación de la explotación de uranio para alimentar las centrales nucleares tiene mucho que ver. El problema es que no va a producir una empresa argentina; se lo lleva una empresa de otro país. Y luego nosotros lo tenemos que comprar para nuestras centrales: ese es otro de los inconvenientes. Fue cuando nos enteramos del resurgimiento de Los Colorados que se empezó a formar la Asamblea de los Llanos. Cuando el Gobierno provincial dio a conocer que había proyectos en la zona, un grupo de vecinos decide formar en cada una de las ciudades un foco de resistencia.

OP.—La CNEA controla al menos 32 áreas de cateo ubicadas en Salta, Catamarca, La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz. En este marco, en 2006 el entonces gobernador de La Rioja firmó un acuerdo de cooperación con la Comisión para el aprovechamiento de los depósitos uraníferos existentes en la provincia.

PÉREZ ARRIETA.—En ese mismo marco se firma el contrato con la empresa minera Caudillo para trabajar en Los Colorados. Consideramos que para poder retomar una explotación primero tiene que remediarse la anterior. Si uno no realiza la remediación previa no puede reexplotarse. Ese el principal conflicto en relación al uranio.

OP.—Al mismo tiempo, han hecho hincapié en el hecho de que en Olta se está desarrollando una “particular” situación.

PÉREZ ARRIETA.—En Olta hay una mina a cielo abierto de granito que ha comenzado a explotarse en el mes de agosto. Es algo que ya se viene explotando en Olta; no nos hemos resistido porque no consideramos que tenga el mismo nivel de riesgo y de impacto ambiental que una explotación de uranio. Pero, en este caso particular, se trata de una zona protegida por ley. La Ley 8301 de la provincia de La Rioja establece que la zona de Vallecito está protegida, porque es uno de los pocos ambientes donde puede sobrevivir el oso melero y otras especies autóctonas. Si está protegida por ley, ¿cómo es posible que se autorice una explotación a 100 m de los cursos de agua?

OP.—En los últimos años, algunas autoridades han empezado a tomar con gran seriedad las exigencias que plantean. Un ejemplo ilustra esto a la perfección: el día 14, el distrito capital se declaró “zona no nuclear”. ¿Han examinado como colectivo hasta qué punto pueden incidir sus acciones en una política de aprovechamiento de los recursos?

PÉREZ ARRIETA.—El acampe del día 2 de enero en Alto Carrizal ha marcado un antes y un después en la lucha contra la megaminería en nuestra provincia y, quizás, en el país mismo (véase [Capítulo 1 \[Alerta en La Rioja\], página 4](#)). Desde ese momento, muchas fuerzas políticas han comenzado a mirar la lucha con otros ojos. Se puede influir en la política minera, pero tenemos que tener mucho cuidado de que los últimos movimientos que se han sucedido en la provincia no sean una estrategia más del Gobierno. Distintas agrupaciones, gremios, partidos políticos y algunos miembros de las asambleas han conformado un cuerpo o movimientoseudopartidario para contrarrestar una serie de políticas que violan los derechos de la población. Consideramos que puede tratarse de una estrategia política: asociarse con los intendentes que, supuestamente, están en contra del gobernador para que las asambleas dejen de ser una oposición imposible de comprar, y con la que no se puede negociar, y se transformen en un movimiento que tenga características partidarias.

16 Operación Terra Viva

Durante la semana del 17–23 de septiembre, empresas mineras y organismos públicos son objeto de un masivo ataque electrónico en fuerza reivindicado por brazos de la red Anonymous. Bajo la Operación Terra Viva, el golpe principal del día 23 es precedido por acciones subsidiarias de sabotaje informático en apoyo directo a luchadores antiminería mendocinos. Al acabar la última jornada, se cifra en más de cuarenta los sitios web de los que Anonymous consigue dar cuenta temporalmente.

[Entrevista a Sergio Onofrio (52), miembro de la Asamblea Popular por el Agua del Gran Mendoza].¹

OP.—Acamparon tres días (17–19 de septiembre) frente al Palacio de Justicia para respaldar la constitucionalidad de la Ley 7722. ¿Confían en que la influencia de las protestas (véase **Capítulo 14 [Primer aniversario de un traspie], página 36**) ganará peso en la Suprema Corte, garantizando el mantenimiento del “statu quo” de la ley que prohíbe el uso de sustancias tóxicas en la minería metálica?

ONOFRIO.—Esta ley surgió cuando en el Valle de Uco cortaron la única ruta que une el norte con el sur de Mendoza; logramos sacar una ley a la que llamamos la “ley del pueblo”. Pueden omitir y no escuchar lo que dice la gente; en un desfile, un productor le dijo al gobernador que si no lo escuchaban Mendoza iba a explotar. Hay una situación que en cierto modo es así. El agua es un tema muy sensible en Mendoza: solamente el 3 % está regado, y sobre ese 3 % vive el 90 % de toda a ciudadanía y se hacen todas actividades económicas. El resto es un desierto o es montaña. Si nos quedamos sin uno de los tres oasis o se contaminan, sería un caos para la provincia. No es tan fácil hacer algo que vaya en contra del imaginario social con respecto al cuidado del agua.

OP.—El indudable éxito de Terra Viva debe haber dejado pasmado, y hasta irritado, a más de uno, pues no muchos habrán sido capaces de imaginar el revuelo considerable que podría causar la comunión entre el ambientalismo y las nuevas tecnologías.

ONOFRIO.—También nos ha sorprendido mucho. A lo largo de estos años, otros grupos, gente no ligada a la problemática de las asambleas, ha hecho su aporte. Lo de Anonymous me parece espectacular, nos ayuda a visibilizar este tema. Está bien porque es una forma de manifestación; nadie salió a decir que no lo hagan más.

OP.—Sin embargo, en contraste con la destacada actuación de los “hacktivistas”, un análisis profundo de lo ocurrido no puede pasar por alto que la alteración y la inutilización de un sistema informático son delitos penados por la ley argentina. Durante un breve período, fueron desvirtuados hasta los sitios oficiales de ambas cámaras legislativas y del máximo tribunal mendocinos.

ONOFRIO.—Todavía no lo hemos charlado. Lo que los grandes capitales veían como fortaleza empieza a mostrarse como su talón de Aquiles. Y también se muestra la vulnerabilidad del sistema informático, que parecía avasallador. Cierta información que ellos generan van a tener que hacerla de puño y letra, porque no saben si puede llegar a ser jaqueada o desaparecida.

¹ Conversación telefónica. Realizada el 24 de septiembre.

OP.—Aunque se ha escrito mucho sobre los daños causados por Minera Alumbrera —una de las empresas alcanzadas por el ataque electrónico— en Catamarca (véase [Capítulo 13 \[Cerro Negro: 9–20 de julio\], página 33](#)), la compañía arguye a su favor que en más de 200.000 muestras de agua realizadas a lo largo de los catorce años de operación no se han detectado desvíos de los parámetros establecidos en las normas, y que durante esos mismos años tampoco fue multada por inobservancia ambiental.

ONOFRIO.—Hay una cuestión central: las empresas como Alumbrera, Barrick o Vale no podrían estar aquí si no fuese con la anuencia de los poderes político, económico y judicial. El sistema permite este tipo de explotaciones y esta forma de acumulación capitalista. Nuestra lucha contra el extractivismo también involucra la lucha contra los funcionarios. El extractivismo genera saqueo porque utiliza mucha cantidad de agua y nos deja todos los pasivos ambientales. La única manera de justificar estas explotaciones es con corrupción política.

OP.—La provincia de Mendoza es el escenario de una situación paradójica: enfrenta una tormenta político-jurídica por el destino de la Ley 7722 y, al mismo tiempo, alberga un proyecto extractivo —Río Colorado— que catapultaría a la Argentina, a partir de 2014, hasta los primeros lugares en la lista de países productores y exportadores de sales de potasio.

ONOFRIO.—Estas explotaciones no surgen por casualidad, son producto de la rentabilidad internacional. Hace unos años la tonelada de potasio costaba 100 USD, y llegó a estar a 800 USD. Todas las empresas se apuraron por tener potasio, y por explotarlo; lo mismo ocurrió con el oro. Eso es lo que motiva la explotación de estos minerales, más en los países donde no cuidan sus recursos naturales. Lo de Río Colorado es terrible: las sales de potasio se van a utilizar en Brasil para incrementar las explotaciones de caña de azúcar o soja. Vale se transformó en una multinacional que tiene explotaciones en los cinco continentes y en más de treinta y ocho países. Funciona como la Barrick: se lo lleva todo.

OP.—La concentración contra la megaminería que se esperaba el 23 frente al Parlamento nacional finalmente contó con poco menos que un tibio grado de apoyo. ¿Fue Terra Viva la primera demostración práctica de un nuevo estilo de lucha — con las redes sociales digitales como estrellas ascendentes— quizá más impersonal y abstracto, pero no por ello menos efectivo?

ONOFRIO.—En Egipto se tiró un gobierno, y eso ha sido organizado desde las redes sociales. Son formas que empiezan a desplegarse: ni bien se extiendan estos movimientos a las grandes ciudades, van a mostrarse de otra forma. Sé que en Buenos Aires el tema del agua no se vive como en Mendoza. No tendríamos árboles en la ciudad si no fuera por las acequias; estos canales los tenemos como herencia de los huarpes y los incas. Históricamente, en Mendoza el agua ha sido siempre apropiada por los poderosos; es por eso que nosotros luchamos para que el agua sea un bien común. Y por eso nos enfrentamos a un proyecto minero que se quiere quedar con toda nuestra agua. El tema de la minería recién está empezando a llegar a Buenos Aires. Esperamos que vayan tomando conciencia de la realidad: donde están los glaciares están los tanques de agua de la Cordillera.

17 Destrucción del puesto de la RN 60

El 21 de septiembre, la posición de bloqueo selectivo montada en Tinogasta —a un costado de la ruta nacional 60— para detener el transporte de suministros a Bajo de la Alumbarrera cumple 236 días. Durante la mañana, mientras se halla desguarnecida, una cuadrilla municipal desmantela el campamento. La noticia genera la condena inmediata de movimientos políticos y grupos de apoyo de todo el país.

[Entrevista con Karina Olmos (39), miembro de la Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua].¹

OP.—Ya el 18 corrían rumores sobre el posible paso de un convoy de camiones con destino al yacimiento —proveniente de Chile y escoltado por efectivos de infantería—. ¿Ese runrún fue solo el anticipo de lo que finalmente sobrevino el día 21?

OLMOS.—En ese momento, reaccionamos enseguida. Al mediodía del 21 todo el acampe estaba levantado: el convoy nunca pasó. Las guardias son mínimas y ellos nos subestiman, piensan que la gente cambió de opinión y que vamos a dejar pasar estos camiones. La gente tiene sus actividades, no estamos dedicados cien por cien a un bloqueo de estas características. Estamos convencidos de que somos nosotros los que tenemos que defendernos, porque nuestros representantes hacen todo lo contrario. Acá el poder lo tienen las multinacionales y los demás hacen lo que ellas ordenan. Más allá de que estemos llevando adelante un bloqueo en un lugar físico, más que nada simbólico, de norte a sur la gente no quiere que pasen los camiones. Desde que ingresan a Fiambalá, ellos saben que están expuestos a la indignación de la gente.

OP.—Además de quemar el lugar, según reseñaron, les secuestraron donaciones, tiendas, mantas, alimentos y herramientas. ¿Podría ser la arremetida contra el campamento una señal evidente de la necesidad de abordar la cuestión con una perspectiva diferente? ¿Existe la posibilidad de que la situación experimente un vuelco antes de acabar el año?

OLMOS.—Se llevaron todo lo que teníamos para pasar el día y la noche. Cuando llegamos ya no había nada y lo poco que quedaba lo habían quemado. A los días encontramos las cosas en un baldío: volvimos a poner banderas y a la semana fueron también quemadas. Lo que hicimos fue preservar el lugar y marcarlo, porque es un símbolo de nuestro pueblo. La lucha sigue, porque lo que no nos han quemado son las ideas; seguimos firmes, pensamos exactamente igual. Lo que no hicimos fue volver a armar nada porque sabemos que, lamentablemente, no podemos estar las veinticuatro horas del día en este acampe. No solo el intendente no nos acompaña, sino que, indirectamente, nos ataca. Ya no sabemos qué hacer: hicimos cosas pacíficas y otras menos pacíficas. Nuestra cordillera es muy atractiva para las multinacionales, así que estamos alertas, siempre guiados por nuestra intuición. Hacemos lo que se puede; no sabemos qué puede pasar mañana.

OP.—El bloqueo iniciado a finales de enero amenazaría directamente los intereses de Alumbarrera, que hasta la fecha no ha osado hablar abiertamente del tema.

¹ Conversación telefónica. Realizada el 8 de octubre.

Luego de ocho meses al costado de la ruta, no solo la propia empresa debe haber comenzado a notar los negativos efectos de la protesta: el ímpetu observado en abril (véase [Capítulo 7 \[Nacionalización de los bloqueos\]](#), página 19) y julio (véase [Capítulo 12 \[La mayor acción anti-Alumbrera\]](#), página 30) se fue transformando a lo largo de los días en un estancamiento muy avanzado.

OLMOS.—En cada reclamo y en cada movilización nos exponemos muchísimo. Somos muy diferentes a los grupos pagados, a quienes mandan a desalojarnos: nosotros vamos con convicción. Estamos en esa etapa de volver a empezar, de juntar fuerzas; todo esto hizo que se debilitara un poco el bloqueo. Esta es una zona precordillerana donde el clima es bastante áspero, con un frío intenso. También sufrimos el calor, el viento característico de esta época: corren ráfagas muy fuertes. Cada acción nos desgasta, es inevitable que se note. Lo que menos hacemos es tratar de ocultarlo; somos íntegros, gente común indignada. Permanentemente somos perseguidos: la última vez que vino la gobernadora a Tinogasta, un pueblo de unos 6000 habitantes, había 200 policías de civil, sin contar a los uniformados. Cuando llegué al acto, tenía por lo menos cinco policías persiguiéndome todo el tiempo. Los diferencian sus intereses, pero en la cuestión de la minería todos los partidos están encolumnados con la misma idea.

OP.—En este marco, el día 27 los senadores de la provincia expresaron, mediante una resolución, su repudio al bloqueo que llevan adelante y solicitaron la liberación total de la carretera. Esta expresión de la Cámara alta evidencia el escaso contacto que existe entre las fuerzas con representación en el Parlamento y los militantes de Tinogasta. Desde el acampe, entre tanto, le cargaron al poder político la culpa por lo sucedido con la llegada de la primavera, episodio que consideraron un atentado.

OLMOS.—Los senadores y los diputados no tienen ningún proyecto para el pueblo. Ellos reciben órdenes, y se manifiestan sólo a favor de Alumbrera. No tenemos contacto con ninguna fuerza política del Parlamento. Los que están son los representantes del Gobierno anterior, que también estaba encolumnado con Alumbrera, que hace veinte años que está. O sea que es lógico que el poder político haya estado manejado por ellos. Con Corpacci, que es prominera, continúan con lo mismo. No hay un solo político que se juegue por el pueblo. El intendente gana las elecciones porque formó parte de los autoconvocados y, al estilo Beder Herrera, cuando asume se da vuelta.

OP.—Al mismo tiempo, se mostraron decididos a no ceder aunque sobre sus hombros se mantenga la presión para que den marcha atrás. Sintoniando con esto último se pronunciaron sus homólogos de Andalgalá, al sostener que “nada está perdido” y ratificar que continúan firmes a pesar de que se “invisibilizan” los reclamos, a consecuencia de la escasa resonancia que alcanza el tema en la prensa local. ¿Cuál sería el mecanismo más prudente para zanjar el conflicto?

OLMOS.—Hechos como la quema del bloqueo no salen en ningún medio; estamos acostumbrados a manejarnos con panfletos. El que está en esta lucha es muy valiente, porque da la cara. Lo que puede zanjar esto es el debate serio con las autoridades. Si existe la minería, que sea controlada; tendría que respetarse

la naturaleza. Nuestros cerros son ricos, vienen a explotarlos y seguimos siendo pobres. Si todo eso cambiara, creo que nosotros no tendríamos ningún problema. Si ellos quieren venir directamente a saquear, sin respetar nuestras decisiones, no hay forma. Lo que hace falta es que dialoguemos, que nuestros representantes nos respeten y hagan lo que el pueblo dice, porque no son dueños de nuestro suelo. Por más que nos quieran minimizar, esta “minoría” está bloqueando el Paso Internacional San Francisco. En Tinogasta se perdió la paz: la gente está muy dividida y con miedo.

18 Campamento en Laguna Brava

Los días 27 y 28 de octubre, ambientalistas acampan en la localidad de San José de Vinchina, a 100 km de la Reserva Provincial de Usos Múltiples Laguna Brava, con el propósito de presentar oposición al desarrollo de la minería en el área protegida —situada en el extremo noroeste de la provincia de La Rioja—. Laguna Brava es un sistema de lagunas altoandinas ubicadas por encima de los 3000 m s. n. m. con abundantes poblaciones estivales de aves acuáticas endémicas y cuya superficie total cubre unas 405.000 hectáreas.

[Entrevista con Marcelo Garrott (41), miembro de la Asamblea Ciudadanos por la Vida de Chilecito].¹

OP.—El 2 de febrero de 2003, Laguna Brava fue nombrado Sitio Ramsar (Humedal de Importancia Internacional). El artículo 3 del tratado de Ramsar —que en la Argentina entró en vigor en septiembre de 1992— establece que las partes deben favorecer la conservación de los humedales incluidos en la lista *ad hoc*. Sin embargo, bajo el régimen de conservación de las Reservas Provinciales de Uso Múltiple —al cual fue incorporado Laguna Brava en 2006— se debe amalgamar en esas áreas el mantenimiento de las condiciones naturales con el uso extractivo de los recursos.

GARROTT.—Laguna Brava tiene una significación muy importante para la gente del oeste riojano. Su economía está basada en el agua de deshielo que proviene de los picos nevados de la Cordillera; Laguna Brava es una parte fundamental. Sin duda, la gente de esos pueblos está convencida de que el desarrollo agrícola-ganadero y el turismo pueden ir de la mano para no sufrir el éxodo masivo que se está produciendo en casi todas las poblaciones del interior de la provincia. Están quedando sólo niños y ancianos, porque la población con edad para trabajar busca nuevos horizontes; tienen que ir hasta la capital a trabajar en la administración pública o en alguna pequeña fábrica. Por un lado, el Gobierno pregona que quiere promocionar el turismo; por el otro, está prácticamente destruyendo la laguna, hábitat de flamencos rosados y con una fauna propia que solamente se encuentra en ese lugar. La gente, conocedora de la zona, se está oponiendo totalmente a sacar minerales, sobre todo litio, que es el que mayor demanda está teniendo.

OP.—El 30 de enero, Osisko y Minera El Portal (MEP) —su subsidiaria— actualizaron el estado de su proyecto de exploración a raíz de las protestas iniciadas en Alto Carrizal (véase [Capítulo 1 \[Alerta en La Rioja\]](#), página 4): anunciaron que MEP no había intentado realizar tarea alguna en Famatina y expresaron que tampoco existía la intención de avanzar en una operación minera, pero sí una importante estrategia de comunicación para ofrecer respuestas científico-técnicas a los mitos propiciados sobre la actividad. ¿Pudo la empresa plasmar con éxito ese plan o fue sólo pura fantasía sobre el papel?

GARROTT.—La campaña de comunicación nunca se hizo ni se hará, pero no es que las comunidades no reciban a nadie; conocemos la realidad de San Juan (véase [Capítulo 19 \[La UAC se reúne en San Juan\]](#), página 50), la realidad de

¹ Conversación telefónica. Realizada el 27 de octubre.

Catamarca (véase [Capítulo 17 \[Destrucción del puesto de la RN 60\]](#), página 44), que son las provincias hermanas que limitan con La Rioja y nos abrazan. Las asambleas lo tienen asumido: La Rioja es un sitio al cual todavía la minería no ingresó. En Catamarca se pueden imponer los discursos de las mineras; se manejan con patotas, con gente reclutada entre las barras bravas: es una forma nueva de romper la resistencia, que acá no existe, pero que les dio resultado. No es que nosotros estemos equivocados; hay suficiente información, suficiente trabajo de base, ocho años de concientización. Nosotros tenemos el cerro a no más de 15 km: cuando baje el polvillo de una eventual explotación, nos va a terminar perjudicando a todos. La mayoría de la gente trabaja en la administración pública; si bien los sueldos se pagan a término, somos una de las tres provincias que tienen los sueldos más bajos. La empresa, en connivencia con el Gobierno, apuesta a producir un ahogo en la población, creando las condiciones para que la única actividad salvadora sea la minería.

OP.—En este marco, el 6 de mayo sus equivalentes de Famatina decidieron levantar el campamento de Alto Carrizal —establecido el 2 de enero para impedir la exploración de los potenciales recursos mineros de la zona—, dejando en el lugar sólo una guardia dadas las extremadas condiciones climatológicas presentes durante los meses más duros del año (véase [Capítulo 10 \[Famatina: campaña de invierno\]](#), página 26). No obstante, poco después la asamblea de Chilecito decidió instalar una tienda para protegerse del frío estacional del invierno. ¿Produjo este episodio una fricción entre las asambleas, si bien individualmente cada una tiene características propias que la definen?

GARROTT.—Hay que retrotraerse al momento en el que se produce el corte: se convocó a todas las asambleas de la provincia para decidir entre todas qué hacíamos, porque la gente de Famatina decía que no conseguían movilizar. Como nosotros estamos a menos de 40 km, tratamos de que el espíritu de lucha no decaiga, porque cuando nos relajamos avanza la minería. El corte fue consensuado entre todas las asambleas; a nosotros nos cayó como un balde de agua fría que unilateralmente decidan levantarlo. Si bien nosotros respetamos las metodologías, creemos en las palabras y en los acuerdos. Hubo compañeros que dejaron todo para estar ahí; se dijo que había muchos foráneos, jipis, drogas y alcohol, cuando nada de eso era cierto. Nosotros consideramos a Famatina como una escuela de lucha: a lo largo y ancho de la Cordillera hay un modelo extractivista que nos está condenando. Hoy nos tocan la Laguna Brava.

OP.—En julio se dio a conocer una decisión judicial que suspende el cumplimiento del convenio firmado entre EMSE (Energía y Minerales Sociedad del Estado) y Osisko porque podrían haberse estado realizando tareas exploratorias que atenten directamente contra la existencia de los glaciares de la región. El Gobierno respondió de inmediato mostrando un decreto —en teoría firmado en mayo— que prorroga el inicio del plazo para que Osisko lance los trabajos de prospección hasta tanto los contratistas no corran riesgos. ¿Echa por tierra esta situación cualquier posibilidad de la compañía de contar con alguna perspectiva de explotación?

GARROTT.—Acá se está jugando el futuro político del gobernador. Él quedó conmovido por lo que pasó en enero; lo de este juez fue otro golpe duro. Lo que el gobernador hizo fue salir a decir en un diario que él maneja que había firmado un decreto en mayo al cual nadie tuvo acceso. Nadie tiene la seguridad de que ese documento exista, y ninguna de las asambleas pudo llegar a tomar contacto con ese instrumento. Por los medios insisten en que va a haber una campaña de concientización, como si en dos años nos fueran a convencer de algo. Tenemos la certeza de lo que nosotros sabemos desde hace más de ocho años. Las comunidades ya tomaron una decisión: defender el terruño y arriesgar su vida, ofrendarla en caso de que sea necesario. No es apocalíptica la visión; si esto lo hubieran hecho diez años atrás, quizás hubiesen convencido a la gente de algo que no es cierto. Ahora ya no lo pueden hacer.

OP.—Otra de las cuestiones planteadas tiene que ver con informes que advierten sobre el posible abastecimiento con agua a operadoras mineras situadas al otro lado de la Cordillera. El artículo 3 del Protocolo Complementario del Tratado de Integración y Complementación Minera suscrito por la Argentina y Chile el 20 de agosto de 1999 no expresa dudas: subraya con mucha claridad que ambos países permitirán a los inversionistas el uso de toda clase de recursos naturales necesarios para el desarrollo del negocio minero.

GARROTT.—Hay un río en La Rioja, el río Blanco, que es controvertido: el gobernador dijo que lo va a recuperar para la provincia, pero se lo va a dar a las mineras que están en Chile a cambio de la finalización del camino que cruza a ese país por el Paso de Pircas Negras. El bien más escaso que tenemos en La Rioja es el agua, así que no podemos andar regalándosela a las mineras. Yo me pregunto si cuando se firmó este tratado dijeron: “Señores, acá se rompen las fronteras de los estados y se funda el estado minero; estamos sometidos a las voluntades, las leyes y al antojo de las mineras”. En el momento en que esto se firmó a nadie le importaba nada. Ahí es cuando se produjo la mayor entrega del patrimonio.

OP.—Entre tanto, los movimientos territoriales riojanos aseguraron que la minería a gran escala no será posible en la provincia y realizaron una importante observación: existen personas que subestiman la trascendencia de su lucha. Algunos observadores más perceptivos, en cambio, ya la consideran un fenómeno histórico único. . .

GARROTT.—En este tipo de movimientos habrá algún compañero que pueda tener una ideología más de izquierda o de derecha, pero tiene claro que está militando en una asamblea porque ningún otro espacio le brindó la posibilidad de cambiar lo que quiere cambiar. Estos movimientos han marcado un hito, una nueva forma de hacer política. No se trata de una vanguardia iluminada ni de líderes elegidos a dedo: las asambleas son una construcción desde el llano. Provincias como La Rioja funcionan como feudos, y la gente, harta de todo eso, se está manifestando fuertemente. No es que una asamblea mueva a todo un pueblo, sino que es el pueblo el que está tomando conciencia y se va organizando de una forma diferente.

19 La UAC se reúne en San Juan

Ambientalistas de todo el país llegan a la provincia de San Juan para llevar a cabo, los días 24–26 de noviembre, el XIX Encuentro Nacional de la UAC (Unión de Asambleas Ciudadanas) con el firme objetivo de “fortalecer la lucha regional contra el modelo extractivo” (véase [Capítulo 5 \[UAC-18: encuentro en Mendoza\]](#), [página 14](#)).

[Entrevista con Débora Gómez (22), miembro de la Asamblea Sanjuanina Contra la Contaminación y el Saqueo].¹

OP.—¿Cómo se le hace frente al modelo extractivo a la vista de la importancia crucial que tiene la minería para la economía de la provincia? Un trabajo emanado de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN), aparecido en septiembre, señala que un único yacimiento de oro y plata operado por Barrick desde septiembre de 2005 —Veladero— generó en el período 2010–2011 el 34 % del Producto Interno Bruto (PIB) sanjuanino.

GÓMEZ.—El crecimiento que uno ve es el del clientelismo de las empresas. En Pocito pusieron una planta secadora de tomates; a los pocos meses, los productores ya no tenían tomates para secar y la planta se terminó cerrando. Es mentira que los sanjuaninos están trabajando en Veladero: la mayoría son personas de otras nacionalidades, tercerizados, indocumentados, canadienses, chilenos, bolivianos, peruanos. En distintos centros hospitalarios nos dicen que hay gente que llega enferma y les piden que no den información, por eso si hay fallecimientos no nos enteramos. Todo se maneja así.

OP.—El mismo estudio estima que en el año 2011 el monto aportado por la mina —ubicada a unos 350 kilómetros al noroeste de la ciudad de San Juan— en concepto de impuestos provinciales fue equivalente al 32 % del gasto realizado en viviendas y salud, o al 15 % de lo destinado a educación.

GÓMEZ.—Lo que dejan no es nada en comparación a lo que se llevan. La declaración jurada no coincide con las cosas que se están llevando. En donde están extrayendo también hay mercurio y un montón de cosas, y ellos informan solo el oro y la plata. En Jáchal hay varias personas que están teniendo cáncer de tiroides, que por lo general se genera por la radiación. Algunos decían que era la minería y otros decían: “¿cómo va a ser la minería si solo se llevan oro y plata?”. La gente del mismo lugar informa que están llevándose más que eso, como el mercurio por ejemplo.

OP.—El 1 de octubre Barrick lanzó su primera campaña de comunicación en la Argentina. Según la insistente propaganda, hasta el momento se llevaron a cabo once monitoreos participativos —en los cuales la población elige donde se analizará el agua— entre los años 2006–2012: hasta la fecha, en todas las muestras tomadas se habrían obtenido resultados satisfactorios.

GÓMEZ.—Es muy difícil entrar hasta donde ellos están, por el tema de la seguridad: es como que todo es propiedad privada, y ellos vigilan muy bien quién

¹ Conversación telefónica. Realizada el 15 de noviembre.

entra y quién sale. Desde Tudcum, donde empiezan a subir los camiones, nosotros ya no podemos estar cerca de ellos. Es normal que se defiendan tanto. Acá hay propagandas tratando de mentirosos a los que estamos en contra de la megaminería: carteles enormes dicen que el río San Juan no tiene ni una gota contaminada. Uno va a desconfiar más de este tipo de empresas cuando cuesta tanto llegar hasta allá; cuando hacen las visitas guiadas, hay una parte de la mina a la cual uno no puede entrar. Los monitoreos los realizan personas contratadas por ellos. Sí, también tenemos gente que los ha hecho y nos ha dicho, justamente, que no es tan así como dicen.

OP.—Si una imagen condiciona la percepción popular es la de Barrick “cortando” un glaciar para construir el acceso a una mina. El 5 de octubre, la empresa publicó el texto que se cita a continuación: “Desconocemos el origen de la fotografía que circula en Internet y que supuestamente corresponde a alguna de nuestras operaciones. Lo que es cierto es que el camino minero a Veladero fue efectuado considerando la posición del glaciar Almirante Brown de manera de no afectarlo”.

GÓMEZ.—La realidad es que el camino está hecho sobre el glaciar. La misma empresa, en sus informes de impacto ambiental, dice que se van a ubicar cerca de tal o cual glaciar. Son informes de 2005 o 2006. Lamentablemente, a los trabajadores les es bastante difícil venir acá abajo y decir qué es lo que pasa: en realidad, la mayoría no dice nada. La gente que va dejando de trabajar, por diversos motivos, a veces baja fotos de lo que es realmente la mina. Obviamente, todo es anónimo porque pueden llegar a tener grandes problemas con la empresa.

OP.—Contrariamente a lo que pudiera creerse, expresaron que “para cambiar algo es necesario cambiar todo”. Las implicaciones de esta posición, *prima facie*, no están muy claras, pero es una evidente señal de cambio político.

GÓMEZ.—Es cambiar la mentalidad, lo que uno consume, porque acá las propagandas ya son demasiado. Con la minería vas a estar quince días arriba y quince días abajo: podés tener graves problemas de salud, porque es lógico al estar a más de 4000 metros sobre el nivel del mar, pero te van a pagar bien. Es como que la gente dice: “Y bueno, entre no tener nada y trabajar de eso, trabajemos de eso”. No ven lo que hay detrás. En Tudcum, por ejemplo, cuando hay viento Zonda, baja una nube de polvo gigante desde la explotación. Es el polvo en suspensión que queda allá arriba, y que con el viento baja directamente al valle. Cuando nosotros hacemos una marcha no sale nada en la televisión, pero cuando ellos hacen una sale hasta lo que no debería salir. No estamos en contra de los trabajadores, porque nadie puede estar en contra de que alguien tenga trabajo, sino de la forma en la que son tratados.

OP.—En este marco, en una carta fechada el 10 de octubre la Comisión Organizadora se dirigió a los miembros de la UAC con estas palabras: “Consideramos fundamental unir el esfuerzo de las organizaciones del país para generar una acción que sirva para legitimar socialmente nuestra lucha”. ¿Qué razones los motivan a pensar que la legitimidad de sus reivindicaciones se encuentra desacreditada ante la opinión pública?

GÓMEZ.—Es una realidad: todos nos sentamos los domingos a ver la tele. Hay distintas publicidades que están yendo un poco más allá, bien adentro de la cabeza de la gente. Xstrata ya está trabajando en San Juan sobre lo necesaria que es la minería para hacer un alimento: hablan de cómo se hace el dulce de membrillo en ollas de cobre. Nuestra opinión es, básicamente, la de un loco en contra del progreso de la provincia. La gente empieza hablando con miedo, pero luego termina diciendo: “Yo también estoy en contra, pero ¿qué voy a hacer? Es lo que hay”. Hasta que aparecen casos como el de Famatina (véase [Capítulo 10 \[Famatina: campaña de invierno\]](#), página 26) y la gente piensa: “¿Por qué tanta gente en contra y nosotros acá tan contentos?” Pero es un bum del momento. Durará un mes y se irán olvidando, por un montón de cosas que vive la gente todos los días.

20 La marcha 155 de Andalgalá

Como ocurre una vez por semana desde finales de 2009, durante la noche del 17 de noviembre la población de Andalgalá hace una movilización en contra de la minería. La policía establece un vallado de seguridad para circunscribir la marcha a los alrededores de la plaza mayor e impedir el paso frente a un cobertizo perteneciente al proyecto Agua Rica —ubicado a 35 km de Bajo de la Alumbreira y con el que Xstrata PLC busca extender sus operaciones hasta el año 2041—. Al siguiente día, la Asamblea El Algarrobo denuncia la militarización de la Perla del Oeste.

[Entrevista con Leonardo Ramallo (36), miembro de la Asamblea El Algarrobo].¹

OP.—En el mes de octubre empezaron a notar una creciente concentración de fuerzas policiales en la ciudad —cuyo nombre procede de una palabra del idioma kakán que significa “montaña de cobre”—. ¿Esa presencia se siente en el día a día o solo queda patente durante las jornadas de intensas manifestaciones?

RAMALLO.—Puntualmente, la presencia de las fuerzas de seguridad se nota más los días sábado, cuando la asamblea hace sus actividades. Llegan policías de los departamentos vecinos y gente del Grupo Especial Kuntur, que actúa en la capital de la provincia. Esto arranca a comienzos de año, cuando la represión que sufrió Tinogasta (véase [Capítulo 4 \[La ruptura del cerco\]](#), [página 12](#)) abrió la puerta a una política de Estado de diálogo cero. Días antes de la caminata, la gobernadora visitó por primera vez Andalgalá para hacer el anuncio de la construcción de un hospital con fondos de Alumbreira en el marco de todo este conflicto con la megaminería, el cual ella no podía desconocer. Llegaron a Andalgalá alrededor de cien policías para custodiarla. El acto no salió como ella esperaba: tuvo muy poca concurrencia de sus propios adherentes políticos y hubo una fuerte manifestación, no en número, sino en consignas. Lo que uno percibe es que la gobernadora quedó enojada con los que van a la Casa de Gobierno a decirle que en Andalgalá no pasa nada y que está todo tranquilo. Cuando ella fue a Andalgalá, se dio cuenta de que la situación es totalmente distinta.

OP.—El 28 de octubre, la Secretaría de Minería condenó el ataque con piedras llevado a cabo durante la noche anterior por grupos opuestos a la actividad minera contra la sede que tiene ese organismo en Andalgalá. El día 30, la Asamblea declaró como respuesta que la reacción de la población durante ese fin de semana se produjo a consecuencia de los quince años de “saqueo y prostitución política” al servicio de Minera Alumbreira.

RAMALLO.—La gente se moviliza todos los sábados frente a las oficinas de Agua Rica, que está a una cuadra y media de la plaza 9 de Julio, y frente al edificio de los tribunales, donde está la fiscalía general, repudiada por la fuerte criminalización de la protesta que hay. Es un recorrido de cuatro cuadradas que se vino desarrollando en perfecta armonía durante prácticamente dos años y medio. Luego de la visita de la gobernadora decidieron vallar esas cuadradas: la rutina de todos los sábados se vio alterada sin fundamento claro y preciso. La reacción de la

¹ Conversación telefónica. Realizada el 1 de diciembre.

gente provocó que la movilización se dirigiera a otro lugar más alejado de la plaza donde funciona una delegación de la Secretaría de Minería. Ahí se pensaba hacer un escrache. Luego, por la presencia de la policía, devino en una pedrada hacia la fachada de la delegación.

OP.—Al rendirle tributo a Darío Moreno, caído el 16 de noviembre y uno de los luchadores más populares de la provincia, algunos lo describieron como un hombre “frontal y corajudo que no hacía distinciones entre enfrentarse a un camión de cincuenta toneladas o a un comisario”. En la que, lamentablemente, fue la única ocasión que tuvimos de conversar con él, Moreno se dirigió con estas palabras: “De alguna manera, este bebé que hemos parido en el bloqueo de Tinogasta se lo vamos a dar a las asambleas del país para que lo sigan criando” (véase [Capítulo 9 \[Detenciones en Tinogasta\]](#), página 24).

RAMALLO.—Darío era un compañero decidido y coherente. Fue una sorpresa muy dolorosa para todos el habernos enterado de la decisión que tomó. Este año comenzó con una fuerte represión en Tinogasta, y Darío fue uno de los que más padeció esa represión. De ahí en adelante se han ido desencadenando cosas que tal vez nunca vamos a conocer enteramente. Después de lo que fue el bum mediático de Famatina, en La Rioja (véase [Capítulo 1 \[Alerta en La Rioja\]](#), página 4), vino esta concepción del bloqueo selectivo en Tinogasta, la puerta de ingreso de materiales para Bajo de la Alumbraera. Sin duda, estos dos hechos devolvieron el empuje y la fuerza al resto de las asambleas. Siempre coincidí con Darío en que al bloqueo había que cuidarlo entre todos. Estamos permanentemente apoyando a la gente de Tinogasta, mucho más ahora con la ausencia de Darío.

OP.—Justamente, el 22 de octubre —un mes después del ataque a la posición de bloqueo dispuesta en Tinogasta (véase [Capítulo 17 \[Destrucción del puesto de la RN 60\]](#), página 44)— la Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua había anunciado que se encontraba en su mejor momento, con el Paso Internacional San Francisco intervenido mediante guardias itinerantes que se mantenían con vehículos particulares en el corredor Fiambalá-Cerro Negro.

RAMALLO.—Por supuesto, ante una pérdida así cuesta. . . retomar el ritmo, pero la intención de los compañeros es continuar con esta última estrategia de bloqueo. Golpeados, seguramente van a poder entregarse nuevamente a la lucha en memoria de Darío.

OP.—Entre tanto, desde la misma Secretaría de Minería insistieron en que el Gobierno de la provincia, lejos de excluirlos de la discusión, en varias oportunidades convocó a los grupos antiminería al diálogo. “La paz social llegará cuando las mineras se vayan”, no tardó en anticipar la Asamblea.

RAMALLO.—De este Gobierno no llegó invitación alguna al diálogo. Lo que sí hemos venido advirtiendo durante los últimos veinte días es la intención de hacer llegar personas, vinculadas directamente a Bajo de la Alumbraera, que se presentan como responsables de ONG que vienen a prestar colaboración en materia de seguimiento ambiental. De esa manera, tratan de infiltrarse en las asambleas y entre la gente que va a las caminatas de los sábados para generar una situación de diálogo entre la comunidad, Alumbraera y el Gobierno de la provincia. Lo que

también venimos denunciando es la mayor insistencia sobre esas mesas de diálogo en el sector educativo. Pero no lo hacen abiertamente: utilizan punteros políticos dentro de las escuelas. Es lo que está pasando en dos o tres escuelas de Andalgalá, donde gente que no tiene carrera dentro de la educación ha tratado de convencer a los profesores de viajar a Bajo de la Alumbreira “para ver si es como dicen”. Cuando un profesor dice que no, porque está convencido de lo que piensa y de lo que sabe, comienzan los aprietes. Hay que decirlo, nosotros seguimos convencidos de que no va a existir paz social, ni en Andalgalá ni en Catamarca, mientras las mineras sigan en nuestra provincia.

Índice

A

abigeatos	7
activistas, detenciones	10, 19, 24
activistas, procesamiento	15
agricultura	22, 37
Agua Rica	10, 21, 33, 53
agua, contaminación	10, 39, 42
agua, derecho humano	11
agua, escasez	10
agua, pozos	4
Ahí Veremos	28
Alberdi	28
Algarrobal Viejo SA	28
Almaraz, Roger	28
Alto Carrizal	6, 26, 41, 47
Amaicha del Valle	10, 12, 21
Amanao	11
Amazonas	37
Andalgalá ...	10, 12, 14, 20, 21, 27, 30, 33, 45, 53
Anonymous	42
antikirchnerismo	14
antiterrorismo, Ley 26734	15
Área Protegida Polvaredas	18
Asamblea Ciudadanos por la Vida de Chilecito	47
Asamblea de Ciudadanos en Defensa de la Vida y el Agua	12, 19, 21, 24, 30, 33, 44, 54
Asamblea de los Llanos	39
Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Famatina	26, 48
Asamblea El Algarrobo	11, 13, 31, 45, 53
Asamblea El Chañar	10
Asamblea Popular por el Agua del Gran Mendoza	14, 17, 36, 42
Asamblea Sanjuanina Contra la Contaminación y el Saqueo	50
Asambleas Ciudadanas Riojanas	4
Asambleas Mendocinas por el Agua Pura	36
ataques armados	28
ataques electrónicos	42

B

Bajo de la Alumbreira ..	10, 12, 19, 21, 24, 27, 30, 33, 44, 53
Bajo de la Alumbreira, Área Primaria de Impacto	21
Bajo de la Alumbreira, cierre	21
Bajo de la Alumbreira, mineraloducto	10, 31
barras bravas/patotas	34, 47
Barrick Gold Corporation ...	5, 27, 43, 50
Beder Herrera, Luis	5, 45
Belén	10, 12, 14, 20, 21, 27, 30, 33
Blonda, Federico	36
bloqueos ..	6, 10, 12, 19, 21, 24, 26, 30, 33, 44, 54
Boletín Oficial de la República Argentina	15
Brasil	43
Brizuela, Clarisa	30
Buenos Aires	20, 22, 26, 33, 43

C

calidad de aire, monitoreo	34
campamentos	26, 44
campanas	4, 27
Campo del Arenal	10
caña de azúcar	43
Carmen	33
Casa Rosada	14
Catamarca ...	4, 10, 12, 14, 18, 19, 21, 24, 27, 30, 33, 36, 40, 42, 44, 47
Catamarca (cdad.)	10, 20
Caudillo Resources SA	40
centrales nucleares	40
cerro General Belgrano (Nevado del Famatina)	5, 26, 48
Cerro Negro	21, 33, 54
Cervantes, Mariano	10
Chemical	39
Chile	19, 24, 33, 44, 49
Chilecito	6, 26
Chubut	18, 36, 40
cianuro	10, 34
Ciudad Autónoma de Buenos Aires ...	31, 34
Clorinda	8

cobre 10, 12, 17, 19, 26, 36, 51, 53
 Comisión Nacional de Energía Atómica
 (CNEA) 39
 comunicación, estrategias 5, 27, 47, 50
 contaminación 4, 10, 34, 37
 contaminación, monitoreos 12
 Convención de Ramsar 47
 convoyes 21, 24, 30, 44
 cordillera de los Andes 21, 43, 47
 Córdoba 10, 33
 Coro Mining Corp. 17, 36
 Corpacci, Lucía Benigna 45
 criminalización de la protesta ... 6, 15, 53
 Cruz, Tania 14

D

Declaración de Impacto Ambiental (DIA)
 17
 desmontes 15
 diálogo 4, 13, 33, 54
 Díaz Moreno, Carina 26

E

ecocidio 35
 Egipto 43
 El Negrito 28
 Energía y Minerales Sociedad del Estado
 (EMSE) 4, 48
 Estado de derecho 13
 Estado de derecho, deterioro 30
 estancia Yalguaraz 18
 estero Pylá 7
 explosivos 10, 19

F

Famatina 4, 14, 19, 21, 26, 47, 51, 54
 Ferreira, Paula 17
 ferrocarriles 17
 Fiambalá 24, 44, 54
 Figueroa 28
 filokirchnerismo 14
 flamenco andino 47
 Formosa 7
 Fundación Centro de Estudios
 Infectológicos (FUNCEI) 11

G

Garrott, Marcelo 47
 Gendarmería Nacional Argentina 15
 General Manuel Belgrano (munic.) 7
 glaciar Almirante Brown 51
 glaciares 36, 43, 48
 glifosato 15
 Gobierno militar 8
 Gómez, Antonio Gustavo 10
 Gómez, Débora 50
 Gran San Juan 36
 grupos irregulares 29

H

hacktivistas 42
 huarpes 43
 Humedales de Importancia Internacional
 47

I

incas 43
 inteligencia 4
 islas Malvinas 33

J

Jáchal 50
 jipis 25
 Jujuy 18, 31, 36

L

La Pampa 37
 La Rioja.. 4, 14, 18, 26, 31, 33, 36, 39, 47,
 54
 La Rioja (cdad.) 6, 40, 47
 lagunas altoandinas 47
 Las Heras 17
 levantamientos/puebladas 14, 24, 27
 Ley 7722 36, 42
 listas negras 26
 litio 47
 López, Benigno 7
 Los Colorados (yac.) 39
 Lovera, Roberto 12
 Luján, Jenny 4

M

Maipú	14
Malanzán	39
medios de comunicación	14, 30
Mendoza	14, 17, 36, 40, 42
mercurio	50
Minera Alumbraera ..	10, 12, 21, 30, 33, 42, 44, 53
Minera El Portal (MEP)	26, 47
minería, delito de lesa humanidad	11
minería, prohibición	20, 26
molibdeno	10, 12, 19, 26
monitoreos participativos	50
Moreno, Darío	24, 54
Movimiento Campesino de Formosa (MOCAFOR)	7
Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE)	28
Movimiento de Resistencia Andino (MRA)	21

N

Neuquén	18, 36, 40
Nevados del Aconquija	10

O

Olima, Adriana	26
Olivera, Susana	19
Olmos, Karina	44
Olta	39
Onofrio, Sergio	42
Operación Terra Viva	42
Organización Federal de Estados Mineros (OFEMI)	18, 34, 36
Organización Mundial de la Salud (OMS)	39
oro	5, 10, 12, 19, 26, 33, 50
Osisko Mining Corporation	4, 26, 47
oso melero	40
Overa	28

P

Página/12	14
Palo Santo	7
Paso Internacional Agua Negra	24
Paso Internacional Jama	24
Paso Internacional Pircas Negras	49

Paso Internacional San Francisco ..	19, 24, 45, 54
Peñas Negras	6
Penayo, Ermindo	7
Penayo, Marcial	7
Pérez Arrieta, Sebastián	39
periodistas	20, 26
Plan Cerro Negro	21, 24, 30, 33
plata	26, 50
Plaza de Mayo	14
Pocito	50
policía	22
Policía de Catamarca	24
Policía de Formosa	7
policía, agentes de civil	24, 39, 45
policía, Grupo Especial Kuntur	53
policía, infantería	12, 19, 24, 29, 44
policía, puesto de control móvil	30
policía, Unidad Especial de Asuntos Rurales	7
policía, unidades especiales	33
Potasio Río Colorado (PRC)	37, 43
Pozo del Castaño	28
Pro-Eco	35
proyecto Famatina	5, 26

R

Ramallo, Leonardo	53
redes sociales	30, 43
regalías mineras	13, 34
represas	15
Reserva Provincial de Usos Múltiples Laguna Brava	47
riacho Pilagás	7
río Blanco	49
Río Negro	18, 33, 36, 40
río San Juan	50
Romero, Pablo	21
rutas nacionales, RN 40	10, 21, 30
rutas nacionales, RN 60	19, 21, 24, 30, 44
rutas nacionales, RN 81	7
rutas provinciales, RP 23	7

S

sales de potasio	37, 43
Salta	18, 31, 36, 40
San Fernando del Valle de Catamarca ..	31
San Jorge	17, 36

San Juan..... 17, 36, 47, 50
 San Juan (ciudad) 36, 50
 Santa Cruz 18, 36, 40
 Santa María 10, 12, 20, 21, 27
 Santiago del Estero 10, 28
 Secretaría de Minería de la Nación 12
 soja 15, 37, 43
 Solanas, Fernando “Pino” 10
 Stephens, Alan 17

T

tierras raras 5
 Tinogasta ... 12, 15, 19, 21, 24, 27, 30, 33,
 44, 54
 Todo Noticias (TN) 14
 torturas 7
 Transportes Tamarugal 33
 Tratado de Integración y
 Complementación Minera 49
 Tucumán 10, 12, 19, 21, 33
 turismo 19, 47

U

Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC)
 14, 19, 21, 50
 Universidad Nacional de Córdoba (UNC)
 10

Universidad Nacional de Santiago del
 Estero (UNSE) 12
 Universidad Nacional de Tucumán (UNT)
 12
 Universidad Tecnológica Nacional (UTN)
 50
 uranio 39
 Uranios AG 39
 Uspallata 17, 36

V

Vale SA 37, 43
 Valle de Uco 42
 Vallecito 40
 Veladero 50
 viento zonda 51
 Villa San José de Vinchina 47
 Vis Vis 11

X

Xstrata PLC 10, 19, 51, 53

Y

Yacimientos Mineros de Agua de Dionisio
 (YMAD) 10

Colofón

El *Libro Verde del OCRN* es escrito y mantenido con Texinfo, un sistema de documentación libre —inventado varios años atrás por Richard M. Stallman y Robert J. Chassell— que utiliza los mismos archivos-fuente para producir información tanto en línea como impresa.¹ Puedes descargar un paquete comprimido con los archivos-fuente de la última versión de esta obra (25 diciembre 2012) desde el [sitio web oficial del OCRN](http://ocrn.info) o ejecutando la siguiente orden en la línea de comandos:

```
$ wget http://ocrn.info/files/libro-verde-2012-fuente.tgz
```

¹ Texinfo es el formato oficial de documentación del [proyecto GNU](#).